

إدارة المعرفة ودورها في تحقيق الاستثمار الأمثل للفرص (دراسة ميدانية)

محمد ياسر مطلوب

الملخص:

هدف الدراسة: التعرف على مدى وجود أثر لأبعاد إدارة المعرفة (توليد المعرفة، خزن المعرفة، توزيع المعرفة تطبيق المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص في كل من شركتي آسياسيل وزين للاتصالات في العراق.

وقد استخدم الباحث: قوائم الاستبيان لجمع البيانات الأولية اللازمة لإجراء وإنتمام الدراسة الميدانية، تمثل مجتمع الدراسة في جميع العاملين في شركتي آسياسيل وزين للاتصالات، مثل بمدراء الإدارات العليا والوسطى ، والإدارة التنفيذية ، وزوّدت الاستبانة على عينة الدراسة من المدراء بالإدارة العليا والوسطى في الشركتين وعددهم (٩٤)، كما وزوّدت الاستبانة على عينة العاملين وأفراد الإدارة التنفيذية (٣٥٩)، وكانت الاستبيانات العائنة والصالحة للتحليل(٣٤٢) استبانة، وبنسبة (%)٧٦.

- **ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة:** وجود أثر لأبعاد إدارة المعرفة (توليد المعرفة، خزن المعرفة، توزيع المعرفة تطبيق المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص، في كل من شركتي آسياسيل وزين للاتصالات في العراق.
- **وأوصت الدراسة:** التركيز على ربط الاستثمار الأمثل للفرص بعمليات إدارة المعرفة فمن خلال عمليات المعرفة يمكن تحقيق مستوى أفضل في توفير فرص جديدة والاستثمار الأمثل فيها.

Abstract:

The objective of the study: was to identify the extent to which the dimensions of knowledge management (knowledge generation, knowledge storage, knowledge distribution and application of knowledge) affect the optimal investment opportunities in both Asiacell and Zain Telecommunications in Iraq.

The researcher used questionnaire lists to collect the preliminary data needed to conduct and complete the field study. The study community represented all the employees of Asiacell and Zain Telecom, represented by the directors of the higher and middle departments and the executive management. The questionnaire was distributed to the managers of the two companies, (349), and (76%).(

•**One of the most important findings of the study:** the impact of the dimensions of knowledge management (knowledge generation, knowledge storage, knowledge distribution and application of knowledge) on the optimal investment opportunities, both in Asiacell and Zain Telecom in Iraq.

•**The study recommended:** focus on linking the optimal investment opportunities to knowledge management processes through knowledge processes can achieve a better level in providing new opportunities and investment in them.

الجزء الأول: منهجية الدراسة

المقدمة:

العالم المعاصر أصبحت المنظمات أكثر استيعاباً واستخداماً لإدارة المعرفة نتيجة سرعة التغيرات وتعاظم الفرص الناشئة عنها من ناحية، وتزايد المنافسين وضغوط العملاء من ناحية أخرى لذا تجد المنظمات المعاصرة قد أصبحت أكثر اعتماداً على المعلومات والمعرفة من أجل البحث عن الجديد من المنتجات والخدمات والأساليب التي تستخدمها للحصول على علماً وتخطي المنافسين^(١) كما ان الاستثمار الأمثل للفرص يشمل جميع الفرص الموجودة في بيئه عمل المنظمة والتي تمثل احتمالات للنمو والحصول على ميزة تنافسية مستدامه

مشكلة الدراسة:

للغرض التعرف عن قرب على مشكلة الدراسة ووقع متغيراتها، حيث تعاني الشركاتان المبحوثتان.

أظهرت نسبة (٦٥%) ان الشركتين لا تعملان على توزيع المعرفة ومشاركة الخبرات المتعددة من خلال فرق العمل المتخصصة، قد يرجع ذلك إلى عدم الاعتماد الكلي لمفهوم توزيع المعرفة بفرق التعاون والعمل، بينما نسبة (٦٣%) ان الشركتين لا تبذلان الجهد لاستثمار الفرص الجديدة ، وضعف تخصيص الموارد المالية للاستثمار فيها، لذا فهي مطالبة أكثر بالسعى الحثيث لزيادة الفرص الجديدة وتخصيص الموارد لذلك باعتبارها عنصراً فعالاً يسهم في دعم جهودها لتحقيق المكاسب في الأسواق مما يؤدي هذا الأمر إلى تمكينها من مواجهة المنافسة والبقاء في السوق.

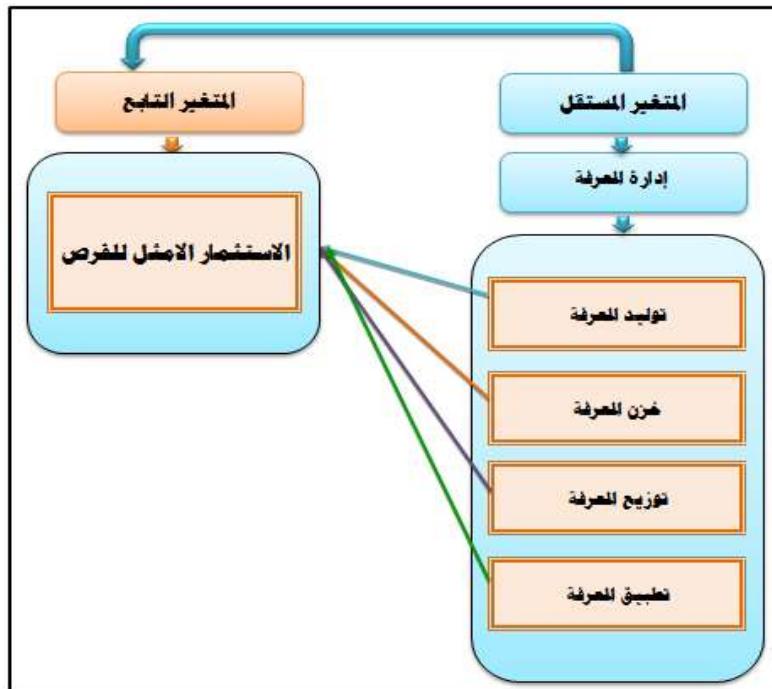
من خلال ذلك يستطيع الباحث أن يحدد مشكلة الدراسة (قصور في تبني أبعاد إدارة المعرفة مما انعكس سلباً على التطلع واستغلال الفرص الجديدة في الأسواق، وتقديم خدمات تلائم مع احتياجات ومتطلبات العملاء المتغيرة).

ويمكن تحديد مشكلة الدراسة من خلال التساؤلات التالية:

١ - ما مدى إدراك تبني الشركتين محل الدراسة لأبعاد إدارة المعرفة؟

- ٢- ما مدى اهتمام الشركتين المبحوثتين باستكشاف واستثمار الفرص الجديدة؟
٣- ما أثر إدارة المعرفة في تحقيق الاستثمار الأمثل للفرص؟

نموذج الدراسة:



شكل رقم (١) نموذج ومتغيرات الدراسة

المصدر: من إعداد الباحث.

فرضيات الدراسة:

الفرض الرئيسي الأول: يوجد أثر ايجابي معنوي ذو دلالة احصائية لأبعاد إدارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص في الشركتين محل الدراسة " ويهدف إلى التعرف على مدى وجود أثر ايجابي معنوي لأبعاد إدارة المعرفة (توليد المعرفة، خزن المعرفة، توزيع المعرفة تطبيق المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص في كل شركة من الشركتين محل الدراسة.

أهداف الدراسة:

- ١- تحديد مدى مستوى اهتمام وتبني الشركاتين قيد البحث مفهوم ابعاد إدارة المعرفة (توليد المعرفة، خزن المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة).
- ٢- التعرف على مؤشرات واقع (الاستثمار الأمثل للفرص، ومستوى فاعليتها في الشركاتين قيد البحث).
- ٣- إيجاد مدى أثر أبعاد إدارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص.
- ٤- استكشاف وجهة نظر فئات العينة (أفراد الإدارة العليا والوسطى، الإدارة التنفيذية والعاملين)، في شركات الاتصالات محل الدراسة حول مدى وجود علاقة بين إدارة المعرفة والاستثمار الأمثل للفرص.
- ٥- تقديم مجموعة من التوصيات المتعلقة بإدارة المعرفة والبراعة التنظيمية في شركة آسياسيل وزين للاتصالات.

أهمية الدراسة:

أولاً: الأهمية العلمية:

- ١- تتجسد الأهمية العلمية للدراسة بكونها تسهم في عرض بعض الأدبيات الإدارية التي سعت إلى تأثير أثر إدارة المعرفة، ومدى إسهامها في تحقيق الاستغلال الأمثل للفرص.
- ٢- التواصل مع الجهود البحثية السابقة لكتاب والباحثين لزيادة الآثار الفكري والتراكم المعرفي في مجال متغيرات الدراسة.

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

- ١- تتمثل أهمية الدراسة الميدانية في محاولة اهتمام الإدارة في الشركات المبحوثة بأبعاد إدارة المعرفة وتأثيرها بشكل مباشر في الاستثمار الأمثل للفرص.
- ٢- تستمد هذه الدراسة أهميتها الميدانية من النتائج والتوصيات التي تتوصل إليها والتي يمكن تقديمها بشكل مركز إلى الشركاتين المبحوثتين كي يتم الاستفادة منها مستقبلاً عند تبنيهما لإدارة المعرفة والاستثمار الأمثل للفرص في أعمالها وخططها المستقبلية.

الجزء الثاني: الاطار النظري للدراسة

أولاً: إدارة المعرفة:

أ. مفهوم إدارة المعرفة:

وурفها (Fernandez et al⁽³⁾) بكونها الإنجاز المتضمن اكتشاف، أسر، مشاركة، وتطبيق المعرفة وذلك للتعظيم من نمط فاعلية الكلفة، وتأثير المعرفة على إنجاز أهداف الوحدات. وفي حين ركزت التعاريف أعلاه على العمليات المختلفة لإدارة المعرفة، نرى أن هناك من يركز على الغاية النهائية من القيام بهذه العمليات، وذلك بوصفها توليفة من الطرائق التي تحكم خلق، نشر، والانقاض من المعرفة لإنجاز أهداف المنظمة.

أما جاد الرب⁽³⁾ فقد عرف إدارة المعرفة على أنها عبارة عن تجميع العمليات التي تؤدي إلى خلق ونشر وتوزيع والاستفادة من المعرفة

ب. أهمية إدارة المعرفة:

تأتي أهمية إدارة المعرفة كمكون جوهري لنجاح المنظمات وبقائها واستمرارها، حيث تسعى المنظمات إلى امتلاك إدارة معرفة لتحقيق الهدف التالي:⁽⁴⁾

- ١- توفير المعلومات الضرورية للمنظمة وتكوين مصدر موحد للمعرفة.
- ٢- تطوير الكفاءات والمعرفات الموجودة بالمنظمة، وتحديد المعرفات والكفاءات في المنظمة التي توجد خارج جرائها، وتحسين امكانية الدخول إلى تلك المعرفة.
- ٣- استقطاب الكفاءات الحقيقة بعيداً عن العلاقات الشخصية والمجاملات.
- ٤- اسر المعرفة من مصادرها وتخزينها واعادة استعمالها.
- ٥- جذب رأس مال فكري اكبر لوضع الحلول للمشكلات التي تواجه المنظمة.
- ٦- خلق البيئة التنظيمية التي تشجع كل فرد في المنظمة على المشاركة بالمعرفة لرفع مستوى معرفة الآخرين.
- ٧- تحديد المعرفة الجوهيرية وكيفية الحصول عليها وحمايتها

جـ- أبعاد إدارة المعرفة : Knowledge Management

لائز الابعاد ادارة المعرفة محط جدل واختلفت بين اغلب الكتاب والباحثين، واختلفت انعكاساً لتباين بنيائهم البحثية وتوجهاتهم المختلفة وفقاً لآرائهم وافكارهم.

١- توليد المعرفة- Generating Knowledge

يقصد بتوليد المعرفة تلك العمليات التي تسعى المنظمة من خلالها الحصول على المعرفة، وتتعدد مصادر الحصول على المعرفة وتدرج ما بين المعرفة الضمنية والمعرفة الظاهرة ويمكن تحديد مصادر المعرفة التنظيمية كما يلي:

- الخبراء المختصون.
- المعرفة التنظيمية الحالية.
- المنافسون.
- رؤية علماء المنظمة.
- معلومات خارجية.
- قواعد البيانات.
- أرشيف المنظمة

٢- خزن المعرفة-Storage of knowledge

قد تبذل المنظمة جهداً كبيراً في توليد المعرفة، إلا أنها قد تكون عرضة لأن تفقدها سواءً بالنسبيان أو تعذر سبل الوصول إليها، ومن هنا فإن تخزين المعرفة واسترجاعها عند الحاجة يشكل عنصراً هاماً من عناصر إدارة المعرفة، ويشار إلى هذا العنصر غالباً باسم الذاكرة التنظيمية، وهو اصطلاح افتراضي يشير إلى خزن وحفظ رأس المال الفكري، فهو يتضمن المعلومات التي يعمل بموجبها الأفراد فضلاً عن المعرفة المتوافرة في نظم وهياكل المنظمة^(٥).

٣- توزيع المعرفة Knowledge Distribution

المعرفة في حاجة إلى ترتيبات تنظيمية وثقافة تنظيمية مساندة لنقلها وتقاسمها في أرجاء المنظمة، فالمنظمة التي تعتمد على علاقات تقليدية من الرقابة والسلطة تجد من الصعب عليها نقل المعرفة، لأن العقلية الإدارية القائمة على الأمر والإشراف تحد من فرص تشكيل الجماعات والوحدات الاجتماعية وتفاعلها مع بعضها البعض وهي اعتبارات المعرفة، كما أن الهيكل التنظيمي له تأثير مباشر على نقل المعرفة فالهيكل التنظيمي الهرمي القائم على أساس بيرورقراطية يتسم بعدم المرونة في نقل المعرفة وتقاسمها والمشاركة فيها، فإذا صدر الأوامر بنقل المعرفة عبر قنوات رسمية محددة سلفاً لن يسمح بتدفقها بشكل فعال، وعلى العكس من ذلك، أما إذا اتخذت قنوات توزيع المعرفة نمطاً غير رسمي أساسه النقاوة والتعاون سيتم نقل المعرفة بشكل أسرع وأكثر فعالية، يساعد في ذلك استخدام وسائل تكنولوجية متقدمة^(٦).

٤- تطبيق المعرفة Knowledge Application

يعني تطبيق المعرفة جعلها أكثر ملائمة للاستخدام في تنفيذ أنشطة المنظمة وأكثر ارتباطاً بالمهام التي تقوم بها، أن الإدارة الناجحة للمعرفة هي التي تستخدم المعرفة المتوافرة في الوقت المناسب، ودون أن تفقد استثمار فرصة توافرها لتحقيق ميزة لها أو حل مشكلة قائمة^(٧)، وتشير الكثير من الأديبيات بشكل ضمني إلى تطبيق المعرفة عند مناقشتها لتخزين المعرفة وتقاسمها وليس على أساس كونها عملية منفصلة، ويمكن التمييز بين آليات ثلاث لتطبيق المعرفة هي:

- **التوجيهات:** ويقصد بها مجموعة محددة من القواعد والإجراءات والتعليمات التي يتم وصفها لتحويل المعرفة الضمنية للخبراء إلى معرفة ظاهرة لغير الخبراء.
- **الروتين:** يشير إلى وضع أنماط للأداء ومواصفات للعمليات تسمح للأفراد العاملين بتطبيق ودمج معرفتهم المتخصصة دون الحاجة إلى الاتصال بالآخرين.
اختيار فريق العمل ذات المهام المحدودة ذاتياً، يتم استخدامها في الموقف التي تكون فيها المهام معقدة وتتسم بقدر من عدم التأكيد ولا يمكن استخدام التوجيهات أو الروتينين بشأنها، وفي هذه الآلية تتولى الفرق ذات المعرفة والتخصصات المطلوبة التصدي لحل المشكلات^(٨).

ثانياً: الاستثمار الأمثل للفرص:

أ. مفهوم الاستثمار الأمثل للفرص:

يشير(Pai)^(٤) إلى ان الاستثمار بالفرص يمثل قدرة المنظمة لتحسين الانشطة لخلق قيمة في الامد القريب، حيث يصمم لتلبية حاجات الزبائن الحالين في الاسواق الحالية، ويسعى لتوسيع المعرفة والمهارات الحالية وكذلك توسيع المنتجات والخدمات الحالية في الاسواق الحالية. وهو أن الاستثمار يرتبط بالكفاءة والتطوير والتحسينات وزيادة الرقابة وإضفاء الطابع الرسمي.

ب. خصائص الاستثمار الأمثل للفرص:

وجود زبائن جدد، و التوسع في السوق من خلال السلع والخدمات الموجودة أصلاً أو استحداث أو من خلال طرح منتجات جديدة إلى السوق، و القدرة على التوسيع في السلع والخدمات ، و التقنيات الجديدة التي من شأنها ان ترفع الإنتاجية أو تزيد من الجودة.

ثالثاً: أثر ادارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص:

الاستثمار الأمثل للفرص هو عملية معقدة، والتي تمثل عنصر جوهريا في وصول المنظمات إلى البراعة المنشودة في ميدان عملها، وجملة ترتبط إدارة المعرفة والاتصالات الداخلية بعلاقات وثيقة باستغلال المعرفة، غالبا ما تشكل هذه العناصر الثلاثة حلقة متراقبة يؤدي بعضها إلى بعض. وارتكاناً على الدور الهام لإدارة المعرفة في دعم ريادة الأعمال وتحقيق أهداف المنظمات، اختبر Ashouri and Boroumand^(٥) (2014) عملية إدارة المعرفة بالمنظمات واستكشف علاقتها بتحقيق الريادة والبراعة في أعمالها. وأوضحت الدراسة أن إدارة المعرفة لها دور محوري في تحقيق ريادة المنظمات وبراعتها في مجالات أعمالها المختلفة. كما أن إدارة المعرفة الفعالة من ناحية خلق وتوليد ونشر وتخزين المعرفة ومشاركتها وتطبيقاتها لها دور كبير في تحقيق الريادة والبراعة واستكشاف الأفكار والفرص التي تظهر أمام المنظمات واستغلالها.

الجزء الثالث: منهجية الدراسة

أولاً: مجتمع وعينة الدراسة والأساليب الإحصائية المستخدمة.

أ- مجتمع الدراسة وعينتها:

١- مجتمع الدراسة:

مجتمع البحث يتمثل في العاملين في شركة آسياسيل و زين للاتصالات والعاملتين في العراق، و تتمثل فئات مجتمع الدراسة في فئتين وذلك على النحو التالي:

١. مدراء الإدارات العليا والوسطى (أعضاء الإدارة العليا و مدراء الإدارات والفروع).
٢. الإدارة التنفيذية والعاملين بالشركة (مندوبى منافذ التوزيع، العاملين).

جدول رقم (١) مجتمع الدراسة

	شركة زين	شركة آسياسيل	التفاصيل
٩٤	٥٠	٤٤	الإدارة العليا والوسطى (أعضاء الإدارة العليا و مدراء الإدارات والفروع)
٥٤٨٦	٢٧٨٠	٢٧٠٦	الإدارة التنفيذية (مندوبى منافذ التوزيع) والعاملين
٥٥٨٠	٢٨٣٠	٢٧٥٠	عدد العاملين الكلى

المصدر: من إعداد الباحث.

٢- عينة الدراسة:

تقسم عينة الدراسة إلى قسمين كما هو مبين أدناه.

١. عينة الدراسة (المدراء بالإدارة العليا والوسطى): نظراً لأن مجتمع الدراسة من المدراء بالإدارة العليا والوسطى في الشركتين صغير، حيث بلغ عددهم في الشركتين (٩٤) فرداً، فقد اعتمد الباحث أسلوب الحصر الشامل.

٢. عينة الدراسة (العاملين): نظراً لأن مجتمع الدراسة متباين ومتعدد الفئات فإنه يتاسب معه العينة العشوائية الطبقية، ولتحديد عينة الدراسة من المجتمع الأصلي المتمثل في العاملين بشركة آسياسيل و زين تم استخدام معادلة ستيفن ثامبسون وذلك على النحو التالي:^(١)

إدارة المعرفة ودورها في تحقيق الاستثمار الأمثل للفرص (دراسة ميدانية)

محمد ياسر مطلوب

$$n = \frac{5486 * 0.50 (1 - 0.50)}{[[5486 - 1 * \{(0.05)^2 / (1.96)^2\} + 0.50 (1 - 0.50)]]}$$

$$n = \frac{5486 * 0.50 * 0.50}{[5485 * (0.0025 / 3.841)] + 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{5486 * 0.25}{[5485 * 0.000651] + 0.25}$$

$$n = \frac{1371.5}{3.82} = 359$$

وبالتالي فعينة العاملين في الشركتين تساوي 359 فرداً.
والجدول التالي يوضح مجتمع الدراسة والعينة، والقوائم الموزعة، والقوائم المفقودة،
والتالفة، والقوائم الصالحة المستخدمة في التحليل الاحصائي.

**جدول رقم (٢) عينة الدراسة وقوائم الاستقصاء الموزعة والمفقودة، و المسترددة
والصالحة للتحليل**

العينة	المجتمع	العينة	العينة	القوائم الموزعة	القوائم المفقودة	القوائم المسترددة	القوائم غير الصالحة	القوائم الصالحة للتحليل							
اداري	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٦	٣٨	٣	٣٥							
عامل	٢٧٠٦	١٧٧	١٧٧	١٧٧	٣٠	١٤٧	٢٥	١٢٢							
كلي	٢٧٧٣	٢٢١	٢٢١	٢٢١	٣٦	١٨٥	٢٨	١٥٧							
اداري	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٧	٤٣	٦	٣٧							
عامل	٢٧٨٠	١٨٢	١٨٢	١٨٢	١٨	١٦٤	١٦	١٤٨							
كلي	٢٨٣٠	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٥	٢٠٧	٢٢	١٨٥							
اداري	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	١٣	٨١	٩	٧٢							
عامل	٥٤٨٦	٣٥٩	٣٥٩	٣٥٩	٤٨	٢١١	٤١	٢٧٠							
كلي	٥٥٨٠	٤٥٣	٤٥٣	٤٥٣	٦١	٣٩٢	٥٠	٣٤٢							
%٧٦		نسبة القوائم الصالحة إلى الموزعة													
المجموع															
شركة زين															
شركة اسياسيل															

المصدر: من إعداد الباحث.

ثانياً: الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات:

بعد الانتهاء من عملية جمع البيانات سيتم الاستعانة ببرنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لتفريغ البيانات وجدولتها وإجراء التحليل الإحصائي المناسب لتحليل البيانات واختبار فروض البحث، وتطبيق بعض أساليب الإحصاء الوصفي والإحصاء التحليلي

ثالثاً: نتائج التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة:

١- التحليل الوصفي لمحور تقييم إدارة المعرفة:

تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية و الوزن النسبي والرتبة كما في الجداول التالية:

- أبعاد إدارة المعرفة على مستوى كل شركة:

جدول رقم (٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، الوزن النسبي والرتبة

لأبعاد محور إدارة المعرفة على مستوى كل شركة

الرتبة	شركة زين ن = ١٨٥				شركة آسياسيل ن = ١٥٧				الأبعاد	م
	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الاول	الثاني	الثالث	الرابع		
١	0.82	0.74	4.10	١	0.86	0.58	4.30		الاول: توليد المعرفة	.١
٢	0.794	0.79	3.97	٢	0.842	0.58	4.21		الثاني: خزن المعرفة	.٢
٣	0.718	0.76	3.59	٣	0.714	0.80	3.57		الثالث: توزيع المعرفة	.٣
٤	0.71	0.91	3.55	٤	0.708	0.95	3.54		الرابع: تطبيق المعرفة	.٤
	0.762	0.67	3.81		0.782	0.58	3.91		المحور الكلي	

المصدر: من إعداد الباحث بناء على التحليل الإحصائي.

- أبعاد إدارة المعرفة على مستوى فئات الوظيفة:
جدول رقم (٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، الوزن النسبي والرتبة
لأبعاد محور إدارة المعرفة

الرتبة	الادارة العليا والوسطى ن = ٧٢					الادارة التنفيذية والعمال ن = ٢٧٠					الأبعاد	م
	الوزن النسبي	انحراف المعيار	متوسط المعيار	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	انحراف المعيار	متوسط المعيار	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	انحراف المعيار	متوسط المعيار	
١	0.838	0.68	4.19	١	0.858	0.62	4.29		الاول: توليد المعرفة			١.
٢	0.816	0.71	4.08	٢	0.836	0.67	4.18		الثاني: خزن المعرفة			٢.
٣	0.716	0.78	3.58	٣	0.748	0.72	3.74		الثالث: توزيع المعرفة			٣.
٤	0.71	0.93	3.55	٤	0.742	0.88	3.71		الرابع: تطبيق المعرفة			٤.
	0.77	0.63	3.85		0.796	0.60	3.98		المحور الكلي			

المصدر: من إعداد الباحث بناء على التحليل الاحصائي.

يلاحظ من الجدول رقم (٤) ما يلي:

١ - الإدارية العليا والوسطى:

كان أكثر أبعاد إدارة المعرفة موافقةً من وجهة نظر الإدارة العليا والوسطى في شركتي آسياسيل وزين للاتصالات هو البعد الاول، توليد المعرفة.

٢ - الإدارية التنفيذية والعمالين:

كان أكثر أبعاد إدارة المعرفة موافقةً من وجهة نظر الإدارية التنفيذية والعمالين في شركتي آسياسيل وزين للاتصالات هو البعد الاول: توليد المعرفة وقد احتل الترتيب الاول بدرجة موافق.

جـ- التحليل الوصفي للاستثمار الأمثل للفرص:

جدول رقم (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات، والوزن النسبي، والرتبة لفقرات

البعد: الاستثمار الأمثل للفرص

م	الأبعاد	الادارة العليا والوسطى ن = ٧٢								التنفيذية والعمال ن = ٢٧٠	
		١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
١	تبذل الشركة الجهد للاستثمار الفرص الجديدة	٠.٧٨٨	١.٠٣	٣.٩٤	١	٠.٨٢٨	١.٠٠	٤.١٤			
٢	تخصص الشركة اموالا للاستثمار الفرص القادمة	٠.٧٢٨	١.١١	٣.٦٤	٤	٠.٧٨	٠.٨٣	٣.٩٠			
٣	تحث الشركة عن أفكار تكنولوجية جديدة من خلال التفكير الاستراتيجي	٠.٧٥٤	١.١٠	٣.٧٧	٢	٠.٧٨٨	٠.٨٧	٣.٩٤			
٤	يتم الدخول بجرأة في قطاعات جديدة في السوق	٠.٦٩	١.٠٤	٣.٤٥	٥	٠.٧٥٢	٠.٩٩	٣.٧٦			
٥	تستخدم الشركة قنوات توزيع جديدة	٠.٧٤٢	١.١٤	٣.٧١	٣	٠.٧٨٤	٠.٩٨	٣.٩٢			
	البعد الكلي	٠.٧٤	٠.٩٤	٣.٧٠		٠.٧٨٦	٠.٧٩	٣.٩٣			

المصدر: من إعداد الباحث بناء على التحليل الاحصائي.

يلاحظ من الجدول رقم (٥) ما يلي:

١ - الإدارة العليا والوسطى:

كان أكثر فقرات بعد الاستثمار الأمثل للفرص أهمية من وجهة نظر الإدارة العليا والوسطى في شركتي آسياسيل وزين للاتصالات هي الفقرة رقم (١) ونصها "تبذل الشركة الجهد لاستثمار الفرص الجديدة"، وقد احتلت الترتيب الأول وفي أقصى درجة الموافق

٢ - الإدارة التنفيذية والعاملين:

كان أكثر فقرات بعد الاستثمار الأمثل للفرص أهمية من وجهة نظر الإدارة التنفيذية والعاملين في شركتي آسياسيل وزين للاتصالات هي الفقرة رقم (١) ونصها "تبذل الشركة الجهد لاستثمار الفرص الجديدة"

اختبار فرضيات الدراسة:

الفرض الرئيسي الأول: " يوجد أثر معنوي ذو دلالة احصائية لأبعاد إدارة المعرفة على البراعة التنظيمية في الشركتين محل الدراسة "

لاختبار هذا الفرض وبهدف التعرف على مدى وجود أثر معنوي لأبعاد إدارة المعرفة (توليد المعرفة، حزن المعرفة، توزيع المعرفة تطبيق المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص كوحدة واحدة في كل شركة من الشركتين محل الدراسة، تم استخدام تحليل الانحدار الخطى المتعدد Analysis Multiple Linear Regression بطريقة Stepwise والجدولين (١٩-٣)، (١٨-٣) توضح ذلك.

جدول رقم (١٨-٣) نتائج تحليل معامل الارتباط، وتحليل التباين لاختبار أثر أبعاد إدارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص

Sig.f	F	R ²	R	المتغير المستقل الداخلي (أبعاد إدارة المعرفة)	النوع	القيمة
** .,***	١٢١.٠٩٦	0.439	0.662	البعد الرابع: تطبيق المعرفة	1	٣٠٪
** .,***	١٠٩.٦٦١	0.587	0.766	البعد الثاني: خزن المعرفة	2	٣٠٪
** .,***	٧٦.٠٨٦	0.599	0.774	البعد الاول: توليد المعرفة	3	٣٠٪
** .,***	158.166	0.464	0.681	البعد الرابع: تطبيق المعرفة	1	٣٠٪
** .,***	127.173	0.583	0.763	البعد الثاني: خزن المعرفة	2	٣٠٪
** .,***	88.781	0.595	0.772	البعد الاول: توليد المعرفة	3	٣٠٪

المصدر: من إعداد الباحث في ضوء نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

* p<0.05 ** p<0.01

يلاحظ من الجدول رقم (١٨-٣) الآتي:
بالنسبة لشركة آسياسيل:

- تشير قيم معاملات الارتباط (R) إلى وجود علاقة معنوية موجبة بين أبعاد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، خزن المعرفة، توليد المعرفة) من جانب الاستثمار الأمثل للفرص من جانب آخر.
- أن التباين في قيمة بعد تطبيق المعرفة يمثل أهم متغير مفسر للتباین في الاستثمار الأمثل للفرص حيث أسهمت هذه القيمة في تفسير (٤٣.٩٪) من التباين بلي ذلك قيمة بعد خزن المعرفة حيث أسهمت القيمتان معاً في تفسير (٥٨.٧٪) من التباين

في البراعة التنظيمية، يلي ذلك قيمة بعد توليد المعرفة حيث أسهمت تلك القيم معاً في تفسير (٥٩.٩٪) من التباين في الاستثمار الأمثل للفرص.

بالنسبة لشركة زين:

- تشير قيم معاملات الارتباط (R) إلى وجود علاقة معنوية موجبة بين أبعاد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، خزن المعرفة، توليد المعرفة) من جانب الاستثمار الأمثل للفرص من جانب آخر.
 - أن التباين في قيمة بعد تطبيق المعرفة يمثل أهم متغير مفسر للتباین في الاستثمار الأمثل للفرص حيث أسهمت هذه القيمة في تفسير (٤٦٪) من التباين يلي ذلك قيمة بعد خزن المعرفة حيث أسهمت القيمتان معاً في تفسير (٥٨.٣٪) من التباين في البراعة التنظيمية، يلي ذلك قيمة بعد توليد المعرفة حيث أسهمت تلك القيم معاً في تفسير (٥٩.٥٪) من التباين في الاستثمار الأمثل للفرص.
- ويوضح الجدول رقم (١٩-٣) الشكل النهائي لمعادلة الانحدار لأبعاد إدارة المعرفة على مستوى الشركات كلاً على حده.
- جدول رقم (١٩-٣) تحليل الانحدار المتعدد التدريجي لاختبار أثر أبعاد إدارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص**

Sig.f	قيمة (T)	Beta	B	النـمـوذج	متـجـهـات	متـجـهـات
** ., ., ., .	5.963		1.325	معامل الثابت	تطبيق المعرفة	X1
	11.004	0.662	0.666	تطبيق المعرفة		
** ., ., ., .	2.746		1.006	معامل الثابت	خزن المعرفة	X2
	7.455	0.420	0.693	خزن المعرفة		
** ., ., .	3.417		1.399	معامل الثابت	توليد المعرفة	X3
	2.067	0.130	0.215	توليد المعرفة		

	7.117		1.361	معامل الثابت	تطبيق المعرفة	X ¹	
** .,٠٠٠	12.576	0.681	0.656	تطبيق المعرفة			
** .,٠٠٠	1.558		0.343	معامل الثابت	حزن المعرفة	X ²	
	7.215	0.426	0.471	حزن المعرفة			
* .,٠١٩	0.268		0.066	معامل الثابت	توليد المعرفة	X ³	
	2.364	0.149	0.176	توليد المعرفة			

المصدر: من إعداد الباحث في ضوء نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

* p<0.05 ** p<0.01

يتضح من الجدول السابق (١٩-٣) ما يلى:

بالنسبة لشركة آسياسيل:



تؤكد إشارات المعاملات التأثير الإيجابي لأبعاد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، حزن المعرفة، توليد المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص كما تشير نتائج (T.test) إلى معنوية معاملات النموذج، كما يشير معامل جوهيرية النموذج (Sig.F) إلى معنوية هذه النتائج عند مستوى معنوية قدره (٠.٠٥). وبالتالي يمكن كتابة معادلة الانحدار كالتالي:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3$$

$$Y = 1.325 + 0.666X_1 + 0.693 X_2 + 0.215 X_3$$

وبالتالي هناك أثر لأبعاد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، حزن المعرفة، توليد المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص. بينما ليس هناك تأثير بعد توزيع المعرفة كأحد أبعاد إدارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص ، كما يشير تحليل الانحدار المتعدد لبيانات شركة آسياسيل.

وعليه يمكن قبول صحة الفرض الرئيس الاول جزئياً " يوجد أثر معنوي لأبعاد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، حزن المعرفة، توليد المعرفة) على البراعة

التنظيمية". ورفض الفرض بالنسبة لأنثر بعد توزيع المعرفة كأحد أبعاد إدارة المعرفة على البراعة التنظيمية.

بالنسبة لشركة زين:

تؤكد إشارات المعاملات التأثير الإيجابي لأبعد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، خزن المعرفة، توليد المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص كما يشير نتائج (T.test) إلى معنوية معاملات النموذج، كما يشير معامل جوهري النموذج (Sig.F) إلى معنوية هذه النتائج عند مستوى معنوية قدره (٠.٠٥). وبالتالي يمكن كتابة معادلة الانحدار كالتالي:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3$$

$$Y = 1.361 + 0.606 X_1 + 0.471 X_2 + 0.176 X_3$$

وبالتالي هناك أثر لأبعد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، خزن المعرفة، توليد المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص. بينما ليس هناك تأثير بعد توزيع المعرفة كأحد أبعاد إدارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص ، كما يشير تحليل الانحدار المتعدد لبيانات شركة زين.

وعليه يمكن قبول صحة الفرض الرئيسي الاول جزئياً " يوجد أثر معنوي لأبعد إدارة المعرفة (تطبيق المعرفة، خزن المعرفة، توليد المعرفة) على الاستثمار الأمثل للفرص ". ورفض الفرض بالنسبة لأنثر بعد توزيع المعرفة كأحد أبعاد إدارة المعرفة على الاستثمار الأمثل للفرص.

النتائج:

١- أن درجة واقع تبني إدارة المعرفة بأبعاده (توليد المعرفة، خزن المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة) مجتمعة من وجهة نظر الموظفين في شركة آسياسيل جاء في درجة الموافق وبنسبة (٧٨٪) تقريباً، كما جاء في درجة قريبة واقع تبني إدارة المعرفة في شركة زين فكان رأي الموظفين في الشركة عند درجة الموافق وبوزن نسبي (٦٧٪) تقريباً، والحقيقة أن مستويات التطبيق بشكل عام ربما تكون مرضية بعض الشيء، ولكن لاحظ الباحث أن وجهات نظر افراد العينة بالشركاتين حول واقع

بعدي توليد وخزن المعرفة كانت جيدة وبدرجة موفق بشدة خصوصاً في شركة آسياسيل بينما تدنت وجهة النظر تلك في بعدي توزيع وتطبيق المعرفة، ويشير ذلك إلى أن هناك مشكلة أو قصور في جانب توزيع وتطبيق المعرفة وبالتالي يعكس ذلك مدى الحاجة إلى الاهتمام بتعزيز عمليتي توزيع وتطبيق المعرفة في الشركتين محل الدراسة، ويعكس أيضاً مدى الحاجة إلى توعية الموظفين والإدارة بأهمية توزيع وتطبيق المعرفة بشركتهم.

الوصيات:

- ١- ضرورة أن تمتلك شركات الاتصالات إدارات واستراتيجيات متخصصة تعنى بإدارة المعرفة وتطويرها، وتنفيذ عملياتها المختلفة، وتوفير كافة أشكال الدعم المادي والمعنوي لهذه الإدارات حتى تتمكن من التخطيط، ووضع الاستراتيجيات التي تدعم الاتجاه الإيجابي نحو توليد وخزن لمعرفة، والاهتمام أكثر بعملية توزيع المعرفة والتأكيد على أهمية تطبيقها في شركات الاتصالات العراقية.
- ٢- تهيئة عدد من المتطلبات الضرورية التي تساعده في تحقيق مستويات عالية من توزيع المعرفة مثل إيجاد ثقافة تنظيمية إيجابية داعمة لإنتاج المعرفة وتوزيعها وتأسيس بيئه تنظيمية تقوم على أساس توزيع وتبادل المعرفة عن طريق شبكة معلومات داخلية، والتشجيع على الانتقال من مفهوم خزن المعرفة إلى مفهوم توزيعها، وهذا بدوره يتطلب رصد إدارة الشركة لمخصصات مالية مناسبة لنشر المعرفة، وتحديد حوافز تدفع الأفراد إلى مشاركة المعرفة.

المراجع:

- (١) حمود، خضير كاظم والشيخ، روان منير(٢٠١٠)، "ادارة الجودة في المنظمات المميزة"، الطبعة الاولى، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ص٨٤.
- (٢) Fernandes, I.B., Gonzales, A., & Sabherwal, R., (2004), "**Knowledge Management: Challenges, Solutions, and Technologies**", 1/d., Pearson Prentice Hall, New Jersey,p6.
- (٣) جاد الرب، محمد سيد، (٢٠٠٩)، "الاتجاهات الحديثة في إدارة الأعمال"، دار الكتب المصرية، ص٤١.
- (٤) المنizel، عبدالرحمن فلاح، (٢٠١٨)، "دور إدارة المعرفة في تحسين الاداء التنظيمي في الشركات الصناعية العاملة في منطقة الملك حسين بن طلال التنموية"، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة ال البيت، الأردن، ص17.
- (٥) Mcshane, Steven L & Glinow, Mary Ann, (2000), **Organizational Behavior**, International Edition, McGraw-Hill Companies, Inc. New Jersey, p342.
- (٦) حسن حسين، حسين البيلاوي، سلامه عبدالعظيم، (٢٠٠٧)، "ادارة المعرفة في التعليم"، دار الوفاء، عمان، الأردن، ط١، ص٤٨.
- (٧) الكبيسي، صلاح الدين عواد، (٢٠٠٢)، مرجع سبق ذكره، ص٨٧.
- (٨) Martensson, Maria, (2000),"A critical Review of Knowledge Management as Management Tool", **The Journal of Knowledge Management**, Vol.4, No.3.p211.
- (٩) Pai, Ashwin, (2007), "**Overcoming the Innovator's Dilemma through Organizational Ambidexterity within the Indian Pharmaceutical Industry**" University of Nottingham.
- (١٠) Ashouri, T., & Boroumand, M. R. (2014). "The Relationship between Knowledge Management and the Process of Entrepreneurship in Sport Organizations". **Annals of Applied Sport Science**, 2(3), pp. 41-43.
- (١١) سعود بن ضحيان، "دليل اختيار العينة"، القاهرة، الثقافة المصرية للطباعة والتوزيع والنشر، ١٤٢٠ هـ.