"تأثير إستراتيجية كيلر على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى رياضة الجودو"

أ.د / محى الدين السعيد عابد
أستاذ طرق تدريس الملاكمة المتفرغ بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية
كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة

أ.م.د / هشام حجازى عبد الحميد
أستاذ مساعد بقسم مناهج وطرق التدريس التربية الرياضية
كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة

م.د / نشأت محمد أحمد
مدرس بقسم علم النفس الرياضى
كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة

م.م/ أحمد محمد نجيب حلمى
مدرس مساعد بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية
كلية التربية الرياضية – جامعة دمياط

الملخص

يهدف هذا البحث إلى التعرف على" تأثيرإستراتيجية كيلر على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى رياضة الجودو"، وقد إستخدم الباحث المنهج التجريبى لملائمته لهدف وفروض البحث وذلك باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وبواسطة القياسين (القبلى والبعدى) لكل مجموعة، وقد بلغ حجم العينة (٤٠) متعلم مبتدئ وتم تقسيمهم إلى مجموعتين قوام كل مجموعة (٢٠) متعلم كما إستند الباحث إلى الوسائل والأدوات التى تعمل على تحقيق هذا البحث، وأشارت أهم النتائج إلى تفوق المجموعة التجريبية التى استخدمت فى التدريس برنامج كيلر على المجموعة الضابطة التى إستخدمت فى التدريس الطريقة المتبعة (أسلوب الأوامر) لبعض المهارات الأساسية لرياضة الجودو قيد البحث ويوصى الباحث بمراعاة الاستفادة من برنامج كيلر فى تعليم المهارات الأساسية للمبتدئين وإجراء المزيد من الدراسات والبحوث المشابهة لطبيعة البحث الحالى فى الألعاب والمنازلات الفردية الأخرى.

مقدمة ومشكلة البحث:

مما لا شك فيه أننا نعيش فى قضية تطوير التعليم وزيادة كفاءته والتى تعتبر من أهم القضايا التى تواجه العملية التربوية، هذا أدى إلى محاولة إستخدام طرق وأساليب وإستراتيجيات تعليمية تناسب قدرات وإمكانيات كل متعلم وتتيح له الفرصة للمشاركة الفعالة فى العملية التعليمية.(٢٣ : ١٨)

وفى هذا الصدد يتفق كلاً من نادية عبدالعظيم محمد(١٩٩١م)، حلمى أحمد الوكيل، حسين بشير محمود (١٩٩٩م) حيث يشيران إلى أن الإتجاه الحديث فى المناهج وطرق التدريس يتجه نحو التعليم الفردى مما يتطلب تعلم كل متعلم وفقا لقدراته واستعداداته وإمكاناته لكى يحدث تعلم فعال يعود بالنفع على المتعلم.(٢٨ :٥٢ -٥٤)،(١١٢:١٢)

ويذكر محمد محمود الحيلة(٢٠٠٣م) أن إستراتيجية كيلر إحدى إستراتيجيات التعلم الفردى والتى تعتمد على مبدأ الإتقان والتعزيز وتوفير التغذية الراجعة المباشرة والتدرج فى الصعوبة والتقدم للإمتحان أكثر من مرة بغض النظر عن المحاولات الفاشلة وعدم المحاسبة عليها ومراعاة الفروق الفردية وتقسيم المحتوى إلى عدد من الوحدات الصغيرة وإجراء إختبارات دورية.(٢٦: ٢٥٣، ٢٥٨)

ويتفق كل من أبو النجا أحمد عز الدين(٢٠٠١م) وأحمد جاسم الساعى، نجاح محمد النعيمى (٢٠٠١م) ان هذا النمط من إستراتيجيات التدريس يحدث فيه التعليم بشكل أفضل عندما يتعلم كل فرد وفقا لقدراته وإمكاناته الشخصية، بحيث يكون كل فرد خبرات تعلم تناسب إهتماماته ورغباته المختلفة، كما أن المتعلمين فى مجال التربية الرياضية يختلفون فى قدراتهم على أداء المهارات الحركية مما يجعلهم فى حاجة إلى مساعدات فردية للتقدم فى أى مهارة.(٣ :٢٠)،(٧: ٩٣ ،٩٤)

ويرى كلا من بات هارينجتون (١٩٩٦م) و مراد إبراهيم طرفة (٢٠٠١م) إلى أن رياضة الجودو من الرياضات التى تتطلب أداء فنيا دقيقا يحتاج إلى إمكانيات ومتطلبات حركية خاصة تستند على مبادئ

وأسس علمية، يتطلب معه استجابات حركية توافقية، تكتسب تدريجيا حتى يظهر فى شكل سلوك حركى راقى يتميز بالتناسق والانسيابية مع الاقتصاد فى الجهد والزمن اللازم للأداء.(٣٣ :١٤)(٢٧ :٣٧٥)

ولقد ظهرت مشكلة البحث من خلال متابعة الباحث لعدد من مدارس رياضة الجودو والمعاونة فى تدريس مقرر رياضة الجودو بكلية التربية الرياضية بدمياط بالإضافة إلى الإطلاع على توصيات بعض الرسائل العلمية والتى منها دراسة احمد السيد الموافى (٢٠٠٤م) ، محمد حسن محمد (٢٠٠٤م)، أحمد بهاء الين (٢٠١١م)، أحمد طلعت أحمد(٢٠١٢م) والتى أوصت على ضرورة إجراء المزيد من البحوث التى تستخدم أساليب التدريس المختلفة بغرض رفع كفاءة العملية التعليمية عند تدريس المواد العلمية والعملية بكليات التربية الرياضية بالإضافة إلى إجراء بحوث تقوم بتدعيم أساليب التدريس المختلفة بوسائل تعليمية متقدمة للاستفادة من التكنولوجيا الحديثة فى تعلم الأنشطة الرياضية.(٥) (٢٢) (٦)(٩)

وتمثلت مشكلة البحث فى:

- أن عملية التعليم مازالت تتم فى الغالب من خلال اسلوب واحد وهو أسلوب الشرح والعرض التوضيحى، أسلوب الأوامر(التقليدى) والذى يقوم فيه المعلم بعرض المهارة عن طريق الشرح وأداء نموذج أمام المتعلم فالمعلم هو محور العملية التعليمية والمتعلم ليس له دور فهو متلقى سلبى.
- أن المتعلمين يوجد بينهم فروق فردية والأسلوب التقليدى لايناسب جميع المتعلمين فى عملية التعليم وعلى وجه الخصوص المتعلمين الذى يكون لديهم إستيعاب أسرع من زملائهم وقدرات حركية مختلفة ولا يراعى السرعة الذاتية بين المتعلمين أثناء عملية التعليم.

وهذا ما أشارت إلية بعض الدراسات حيث يتفق كلا من: هشام حجازى عبد الحميد(٢٠٠٤م)(٣٠)، على مصطفى على (٢٠١٠م) (١٤)أحمد طلعت أحمد(٢٠١٢م)(٩)، أحمد سلام عطا(٢٠١٣م)(٨)، سارة محمد مرسال(٢٠١٥م)(١٣) على أن إستخدام أسلوب الأوامر(التقليدى) ذو فاعلية ولكنه يهمل جوانب منها أنه يعتمد على مصدر واحد وهو المعلم ولايهتم بالفروق الفردية بين المتعلمين، كما أنه لايراعى إهتمام ودافعية المتعلمين ويزيد من إحساسهم بالملل، الأمر الذى يؤدى إلى قلة قدرة المتعلمين على الإستيعاب والفهم، كما أن عدم توظيف تكنولوجيا التعليم الحديثة فى العملية التعليمية يقلل من فاعلية المتعلمين، ومن هذا المنطلق تبرز فكرة البحث حيث رأى الباحث أنه من المحتمل إذا تم إستخدام إستراتيجية تعليمية تجعل المتعلم هو محور العملية التعليمية وتشركه فى إتخاذ القرارات وتراعى الفروق الفردية بين المتعلمين وتقدم التغذية الراجعة المباشرة وتخلق جو من التنافس بين المتعلمين, ربما تعمل تحسين المنظومة التعليمية وتحقيق نتائجها وجعلها أكثر فاعلية، وبعد إطلاع الباحث على المراجع العلمية المتخصصة فى المناهج وطرق التدريس بصفة عامة وفى تدريس التربية الرياضية بصفة خاصة وكذلك الأبحاث والدراسات السابقة فى مجال رياضة الجودو محليا ودولياً وجد أن استخدام إستراتيجية كيلر قد تسهم فى إثراء العملية التعليمية ومعالجة العقبات التى تواجه المتعلم بأسلوب الأوامر، وعلى حد علم الباحث وجد أنه لم تتطرق أى من تلك الدراسات إلى معرفه تأثير إستراتيجية كيلر على التحصيل المعرفى ومستوى تعلم بعض المهارات الأساسية فى رياضة الجودو موضوع البحث الحالى.

هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى التعرف على" تأثير إستراتيجية كيلر على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى رياضة الجودو" من خلال التعرف على:

- الفرق بين نتائج القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتغيرين المعرفى و المهارى(التحركات ومسكة البدلة و السقطات) للمبتدئين فى رياضة الجودو.
- الفرق بين نتائج القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرين المعرفى و المهارى

(التحركات ومسكة البدلة و السقطات) للمبتدئين فى رياضة الجودو.

- الفرق بين نتائج القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة فى المتغيرين المعرفى و المهارى (التحركات ومسكة البدلة و السقطات) للمبتدئين فى رياضة الجود.

فروض البحث:

في ضوء هدف البحث يضع الباحث الفروض التالية:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى – البعدى) للمجموعة التجريبية فى المتغيرين المعرفى و المهارى (قيد البحث) لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى – البعدى) للمجموعة الضابطة فى المتغيرين المعرفى و المهارى (قيد البحث) لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين البعديين للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) فى المتغيرين المعرفى و المهارى (قيد البحث) لصالح القياس البعدى.

المصطلحات:

إستراتيجية كيلر:

هى أحد إستراتيجيات وأنظمة تفريد التعليم وهذا النظام وضع نظرية التعزيز فى إطارها العملى بحيث يتم التعلم بصورة فردية وحسب السرعة الذاتية ويعطى الوقت الكافى للمتعلم لإجتياز حد الإتقان وهو بذلك جعل عملية التعليم سهلة وممكنة بالنسبة للمتعلم الذى هو محور العملية التعليمية مهما كانت إستعداداته أو قدراته.(٢٦: ٢٥٣)

الدراسات المرجعية:

*دراسة قام بها محمد عبد الحى الحسينى (٢٠١٤م) (٢٤) إستهدفت تأثير برنامج تعليمى بإستخدام الوسائط فائقة التداخل على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى الجودو لطلاب كلية التربية الرياضية وقد إستخدم الباحث المنهج التجريبى وقد بلغ حجم العينة (٤٠) طالب وتم إختيارهم بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الأولى وتم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة وكانت من اهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية التى تم التدريس لها بالبرنامج التعليمى بإستخدام الوسائط فائقة التداخل على المجموعة الضابطة التى تم التدريس لها بإستخدام إسلوب الأوامر فى التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى الجودو.

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبى، وذلك باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى وضابطة، وبواسطة القياسين (القبلى – البعدى) لكل مجموعة.

مجتمع البحث:

يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط والمقيدون بسجلات الجامعة للعام الجامعى (٢٠١٤م- ٢٠١٥م) والبالغ عددهم (١٥١) متعلم.

عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وبلغ عددهم (٤٢) متعلم حيث تم استبعاد (٢) متعلمين مبتدئين من إجمالى حجم العينة الأساسية للأسباب التالية:

- عدد (١) لدواعى الإصابة. - عدد (١) لعدم الانتظام.

ليصل بذلك إجمالى حجم عينة البحث الأساسية إلى(٤٠) متعلم تم تقسيمهم عشوائيا إلى مجموعتين قوام كلٍ منهم (٢٠) متعلم، يطبق على أفراد المجموعة التجريبية البرنامج المقترح بإستخدام إستراتيجية كيلر، والضابطة يطبق عليها البرنامج المتبع أسلوب الأوامر(التقليدى)، كما تم اختيار عينة أخرى من نفس المجتمع الأصلى للبحث وبخلاف عينة البحث الأساسية بهدف إجراء الدراسات الاستطلاعية وقد بلغ قوامها (٣٠) متعلم.

اعتدالية توزيع عينة البحث :

قام الباحث بحساب معامل الالتواء لجميع القياسات المستخدمة قيد البحث، للتأكد من أن عينة البحث الأساسية تتوزع اعتدالياً فى جميع المتغيرات قيد البحث، كما هو موضح بجدولى(١)،(٢). ,

جدول (١)

إعتدالية توزيع عينة البحث فى متغيرات العمر الزمنى – الطول – الوزن - الذكاء – الإختبار المعرفى الصفات البدنية – والأداء المهارى (ن)= ٤٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المتوسط	الوسيط	الإنحراف المعيارى	معامل الإلتواء
العمر الزمني	سنة	-	١٨,٨٩٠	١٩,٠٠٠	٠,٥٤٣	٠,٣٢٩
الطول	سم	-	١٧٧,٠٢٥	١٧٧,٥٠٠	٥,١٣٥	٠,٣٩٠-
الوزن	كجم	-	٧٤,٤٥٤	٧١,٨٥٠	١٠,٨٢٤	٠,٣٤٩
الذكاء	درجة	٤٢	١٤,٧٠٠	١٣,٥٠٠	٤,٤٥٦	٠,٢٣٤-
الإختبار المعرفى	درجة	٢٥	١٣,٠٠٠	١٣,٠٠٠	١,٨١٢	٠,٠٥٤-

تابع جدول (١)

إعتدالية توزيع عينة البحث فى متغيرات العمر الزمنى – الطول –

الوزن - الذكاء – الإختبار المعرفى الصفات البدنية – والأداء المهارى (ن)= ٤٠

	المتغيرات		وحدة القياس	الدرجة العظمى	المتوسط	الوسيط	الإنحراف المعيارى	معامل الإلتواء
الصفات البدنية	السرعة الحركية		عدد	-	١٩,٣٠٠	١٩,٠٠٠	١,٧١٣	٠,٨٢٧
	القوة المميزة بالسرعة		سم	-	١٧٩,٨٧٥	١٨٠,٠٠٠	١٧,٥٧١	٠,٣٧٨-
	المرونة	أفقى	سم	-	٧٦,١٢٥	٨٠,٠٠٠	١٣,٤٧٨	٠,٣٧٦-
		رأسى	سم	-	٥٠,٦٧٥	٥٠,٠٠٠	١٣,١٨٢	٠,١١١-
	الرشاقة		درجة	-	١٩,٧٧٥	٢٠,٠٠٠	١,٨٠٤	٠,٥٧٥
	التوافق		زمن (ث)	-	٥,٠٧٦	٤,٩٠٠	١,٠٩٦	١,١٥٥
	التوازن		درجة	-	٨١,٣٥٠	٨١,٥٠٠	٥,٥٦٦	٠,١٧٥
	التحمل		زمن (ق)	-	٤,٢٥٨	٤,٣٠٠	٠,٤٤٤	٠,١٨٠-
الأداء المهارى	التحرك للأمام		درجة	١٠	٤,٦٣١	٤,٥٠٠	١,٣١١	٠,٣٨١
	التحرك للخلف		درجة	١٠	٤,٧٤٤	٤,٥٠٠	١,٢٣٧	٠,٨٣٨
	التحرك للجانب		درجة	١٠	٣,٦٨١	٤,٥٠٠	١,٣٤٣	٠,٢٧٨
	التحرك القطري		درجة	١٠	١,٩٦٩	٢,٢٥٠	١,٦٢٦	٠,١٩٤
	التحرك الدائرى		درجة	١٠	٤,٧٥٠	٣,٧٥٠	١,٧٧٢	٠,٠١٨-
	المسكات		درجة	٦	١,٩١٦	١,١٢٥	١,٣١٧	٠,٧٦٥
	السقطة الخلفية		درجة	١٠	٥,٣٥٣	٦,٠٠٠	١,٧٧٥	١,١٤٠-
	السقطة الجانبية يمين		درجة	١٠	٤,٠٣٧	٤,٠١٩	٢,١١٧	٠,٢٥٢-
	السقطة الجانبية شمال		درجة	١٠	٤,٠٦٤	٤,٠٨١	٢,٠٧١	٠,٠٩٦-
	السقطة الأمامية		درجة	١٠	٥,٧٦٩	٦,٢٥٠	١,٥٩٩	٠,٤٨٤-
	السقطة الأمامية الدائرية اليمنى		درجة	١٠	٢,٠٣٨	١,٣٧٥	١,٢٢٩	١,٥٥٨
	السقطة الأمامية الدائرية اليسرى		درجة	١٠	١,٦٨٤	١,٣٧٥	١,٢٥٤	٢,٠٨٨

يتضح من جدول (١) أن جميع قيم معاملات الإلتواء المحسوبة تنحصر ما بين ± ٣ مما يدل على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث فى تلك المتغيرات.

تكافؤ مجموعات البحث:

قام الباحث بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) وجدول (٢) يوضح ذلك:

جدول (٢)

التكافؤ بين مجموعتي البحث(التجريبية – الضابطة) فى العمر الزمنى– الطول– الوزن - الذكاء – الإختبار المعرفى الصفات البدنية – والأداء المهارى ن١+ن٢= ٤٠

	المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		T
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
	السن		سنة	١٨,٨٨٠	٠,٥٣٥	١٨,٩٠٠	٠,٥٦٤	٠,١١٥-
	الطول		سم	١٧٨,١٥٠	٤,٦٦٥	١٧٥,٩٠٠	٥,٤٤٩	١,٤٠٣
	الوزن		كجم	٧٤,٧٧٥	١١,٧٢٩	٧٤,١٣٢	١٠,١٣٣	٠,١٨٥
	الذكاء		درجة	١٥,٧٥٠	٣,٥٠٨	١٣,٦٥٠	٥,١١٢	١,٥١٥
	الإختبار المعرفى		درجة	١٣,٣٠٠	١,٦٢٥	١٢,٧٠٠	١,٩٧٦	١,٠٤٩
الصفات البدنية	السرعة الحركية		عدد	١٩,٧٥٠	٢,٢٢١	١٨,٨٥٠	٠,٨١٣	١,٧٠٢
	القوة المميزة بالسرعة		سم	١٧٦,٩٠٠	١٨,٦٨٠	١٨٢,٨٥٠	١٦,٣١٤	١,٠٧٣-
	المرونة	أفقى	درجة	٧٦,٨٠٠	١٢,٥٩٣	٧٥,٤٥٠	١٤,٦٠٥	٠,٣١٣
		رأسى	عدد	٤٧,٧٥٠	١٣,٠٧٠	٥٣,٦٠٠	١٢,٩٥٥	١,٤٢٢-
	الرشاقة		درجة	١٩,٤٠٠	١,٦٣٥	٢٠,١٥٠	١,٩٢٧	١,٣٢٧-
	التوافق		زمن (ث)	٤,٨٧٥	١,٢٢٥	٥,٢٧٧	٠,٩٣٨	١,١٦٤-
	التوازن		درجة	٨٢,٥٠٠	٦,٠٣٩	٨٠,٢٠٠	٥,١٣٦	١,٢٩٧
	التحمل		زمن (ق)	٤,٣٥٣	٠,٣٤٠	٤,١٦٣	٠,٥١٩	١,٣٧٠
الأداء المهارى	التحرك للأمام		درجة	٤,٦٦٣	١,٢٦٣	٤,٦٠٠	١,٣٨٩	٠,١٤٩
	التحرك للخلف		درجة	٤,٧٧٥	١,٣٤٥	٤,٧١٣	١,١٥٤	٠,١٥٨
	التحرك للجانب		درجة	٣,٧٦٣	١,٥٥٣	٣,٦٠٠	١,١٣١	٠,٣٧٨
	التحرك القطري		درجة	٢,٠٢٥	١,٦١٦	١,٩١٣	١,٦٧٧	٠,٢١٦
	التحرك الدائرى		درجة	٤,٥٩٤	١,٩٠٥	٤,٩٠٦	١,٦٦٣	٠,٥٥٣-

تابع جدول (٢)

التكافؤ بين مجموعتى البحث(التجريبية – الضابطة) فى العمر الزمنى– الطول– الوزن - الذكاء – الإختبار المعرفى الصفات البدنية – والأداء المهارى ن١+ن٢=٤٠

	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		T
			متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
الأداء المهارى	المسكات	درجة	٢,٠٠٠	١,٣٩٣	١,٨٣١	١,٢٦٧	٠,٤٠١
	السقطة الخلفية	درجة	٥,٢١٩	١,٩٦٧	٥,٤٨٨	١,٦٠١	٠,٤٧٤-
	السقطة الجانبية يمين	درجة	٣,٩٣٨	٢,٤٤٦	٤,١٣٦	١,٧٨٩	٠,٢٩١-
	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,١٦١	٢,٢٨٠	٣,٩٦٨	١,٨٩٤	٠,٢٩١
	السقطة الأمامية	درجة	٦,٢١٣	١,٣٨٨	٥,٣٢٥	١,٧٠٤	١,٨٠٥
	السقطة الأمامية الدائرية اليمنى	درجة	١,٦٨١	٠,٨٥٨	٢,٣٩٤	١,٤٤٨	١,٨٩٣-
	السقطة الأمامية الدائرية اليسرى	درجة	١,٣٨٨	٠,٧٨٧	١,٩٨١	١,٥٥٦	١,٥٢٣-

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٠١

يتضح من جدول(٢) أن جميع قيم T المحسوبة اقل من قيمة T الجد ولية مما يدل على تكافؤ مجموعتى البحث فى تلك المتغيرات.

أدوات جمع البيانات:

استند الباحث فى جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بالمتغيرات قيد البحث، والتى تعمل على تحقيق هدف البحث إلى الأدوات التالية :

الاستمارات والإختبارات والمقابلة الشخصية:

قام الباحث بتصميم عدد من استمارات "استطلاع الرأي" حيث تم عرضها على السادة الخبراء فى مجال رياضة الجودو من خلال المقابلة الشخصية، بهدف تحقيق الآتى:

تحديد أهم الصفات البدنية المرتبطة بالمرحلة السنية قيد البحث: مرفق(١)

تم عرض الصفات البدنية واختباراتها على السادة الخبراء كما هو موضح بجدول (٣).

جدول (٣)

م	الصفة البدنية	موافقة الخبراء	النسبة المئوية	كا٢	الاختبار	موافقة الخبراء	النسبة المئوية	كا٢
١	سرعة رد الفعل	٣	%٣٧,٥	٠,٥٠٠	اختبار عدو ٣٠م من البدء المنخفض,	٢	%٢٥	٢,٠٠
					اختبار نيلسون للاستجابة الحركية الانتقالية,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
٢	السرعة الحركية	٨	% ١٠٠	*٨	اختبار سرعة أداء المهارة باستخدام جهاز قياس السرعة في الجودو,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
					اختبارا لجرى فى المكان ١٥ ثانية	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
٣	السرعة الانتقالية	٤	%٥٠	٠,٠٠٠	اختبار العدو ٣٠م من بداية متحركة,	٢	%٢٥	٢,٠٠
					اختبار العدواماما ١٠ ثوانى	٢	%٢٥	٢,٠٠
٤	القوة المميزة بالسرعة	٨	%١٠٠	*٨	اختبار الوثب العريض من الثبات,	٨	%١٠٠	*٨
٥	القوة القصوى الثابتة	٢	%٢٥	٢,٠٠٠	اختبار قوة عضلات الظهر بالديناموميتر ,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
					اختبار قوة عضلات الرجلين ,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
٦	القوة القصوى الحركية	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠	اختبار قياس القوة القصوى لعضلات الرجلين,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
٧	التحمل الدوري التنفسي	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠	اختبار الجري المكوكي ٥× ٥٥م,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
٨	التحمل العضلي	٢	%٢٥	٢,٠٠٠	اختبار انبطاح مائل ثني الزراعيين,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
					اختبار الشد علي العقلة لأعلي,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
٩	تحمل السرعة	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠	اختبار العدو ١٥٠م من البدء المنخفض,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
١٠	التوافق الحركي	٨	%١٠٠	*٨	اختبار الدوائر المرقمة,	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
					اختبار نط الحبل,	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
١١	المرونة	٨	%١٠٠	*٨	اختبار المسافة الأفقية الكوبري,	٨	%١٠٠	*٨
١٢	الرشاقة	٨	%١٠٠		الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثواني ,	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
					اختبار الخطوة الجانبية ١٠ ثواني	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠
١٣	التوازن	٨	%١٠٠	*٨	اختبار الوثب والتوازن فوق العلامات,	٧	%٨٧,٥	*٤,٥٠٠
					اختبار الوقوف علي مشط القدم	١	%١٢,٥	٤,٥٠٠

قيمة كا٢ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من جدول(٣) أن قيمة (كا٢) المحسوبة للصفات البدنية تراوحت ما بين (٠,٠٠ : ٨*) وقد إرتضى الباحث قيمة (كا٢) الدالة إحصائياً والتى قيمتها أكبر من قيمة(كا٢)الجدولية لصالح التكرار الأكبر وهو عدد الموافقين مما يوضح أن الصفات الدالة هى(السرعة الحركية، القوة المميزة بالسرعة، التوافق، المرونة، الرشاقة، التوازن) مرفق(٢).

إختبارات قياس الصفات البدنية: مرفق (٣)

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من الأحد١/٣/ ٢٠١٥م إلى الخميس٥/٣/ ٢٠١٥م بهدف التأكد من تدريب المساعدين مرفق (٤) وصلاحية ومعايرة الأجهزة والأدوات المستخدمة فى قياس الصفات البدنية، وحساب الصدق والثبات للإختبارات البدنية وكانت نتائجها كالآتى:

- تم تدريب المساعدين على إجراء القياسات وطريقة تسجيلها فى الإستمارات المخصصة لذلك مرفق(٥)
- تم التأكد من صلاحية ساعة الإيقاف وتجهيز الإختبارات ومعايرة ساعة الإيقاف.

الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق اختبارات الصفات البدنية وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين المبتدئين ويبلغ قوامها (١٥متعلم) كما هو موضح بجدول (٤).

جدول(٤)

حساب معامل الصدق لإختبارات الصفات البدنية ن١=ن٢= (١٥)

	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		T
			م	ع	م	ع	
الصفات	الإنبطاح المائل من الوقوف(الرشاقة)	درجة	٢٧,١٣٣	٣,٠٢١	٢٠,٠٠٠	٢,٨٠٣	*٦,٧٠٤
	الوثب العريض من الثبات(قدرة)	سم	٢١٥,٨٦٧	٢٢,٠٨١	١٨٣,٩٣٣	١٥,٩٨٤	*٤,٥٣٧
	الوثب والتوازن فوق العلامات(التوازن)	درجة	٩٢,٣٣٣	٢,٣٨٠	٨٣,٧٣٣	٧,٠١٥	*٤,٤٩٦
	الجري في المكان(السرعة الحركية)	عدد	٢٤,٦٠٠	٢,٩٩٥	١٩,٠٦٧	١,٥٣٤	*٦,٣٦٨
	الدوائر المرقمة (التوافق)	ث	٤,٩١٣	١,١٣١	٣,٣٦٣	٠,٢٢٤	*٥,٢٠٧

تابع جدول(٤)

حساب معامل الصدق لإختبارات الصفات البدنية ن١=ن٢= (١٥)

	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		T
			م	ع	م	ع	
	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) أفقى	سم	٦٣,٩٣٣	٨,٤١٣	٧١,٦٦٧	١١,٩٥٦	*٢,٠٤٩
	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) رأسى	سم	٦٠,٢٦٧	٥,١٧٥	٥١,٤٦٧	١٣,٣٣٦	*٢,٣٨٣
	الجرى ٨٠٠م (التحمل)	ث	٤,٤٧١	٠,٥٤٣	٣,٣٦٤	٠,١٩١	*٧,٤٥١

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من جدول(٤) أن جميع قيم T المحسوبة أكبر من قيمة Tالجدولية مما يدل على صدق الإختبارات.

الثبات:

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الاختبارات المستخدمة لقياس الصفات البدنية على عينة يبلغ قوامها(١٥متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول.

جدول(٥)

حساب معامل الثبات لإختبارات الصفات البدنية ن١=ن٢=(١٥)

	المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		ر	T
			م	ع	م	ع		
الصفات البدنية	الإنبطاح المائل من الوقوف (الرشاقة)	درجة	٢٠,٠٠٠	٢,٨٠٣	٢٠,٢٠٠	٣,٤٠٦	*٠,٨٠٨	٠,٣٨٦
	الوثب العريض من الثبات (قدرة)	سم	١٨٣,٩٣٣	١٥,٩٨٤	١٨٤,٤٠٠	١٤,٤١٦	*٠,٩٠٦	٠,٢٦٧
	الوثب والتوازن فوق العلامات (التوازن)	درجة	٨٣,٧٣٣	٧,٠١٥	٨٣,٠٦٧	٥,٧٧٥	*٠,٨٦٦	٠,٧٣٤
	الجري في المكان(السرعة الحركية)	عدد	١٩,٠٦٧	١,٥٣٤	١٨,٩٣٣	١,٣٣٥	*٠,٧٧٠	٠,٥٢١
	الدوائر المرقمة (التوافق)	ث	٣,٣٦٣	٠,٢٢٤	٣,٣٩٧	٠,٢٢٠	*٠,٨١٧	١,٠٠٠
	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) أفقى	سم	٧١,٦٦٧	١١,٩٥٦	٧٢,٨٠٠	١٢,٥١٤	*٠,٩٧٥	١,٥٨٢
	المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) رأسى	سم	٥١,٤٦٧	١٣,٣٣٦	٥١,٠٦٧	١٣,٤١٩	*٠,٩٩٧	١,٤٦٨
	الجرى ٨٠٠م (التحمل)	ث	٣,٣٦٤	٠,١٩١	٣,٣٧١	٠,١٩١	*٠,٨٧٣	٠,٢٦٩

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٥١٤

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٤٥

يتضح من جدول (٥) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية، كما يتضح أن قيم T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدم قيد البحث.

الإختبار المعرفى:

قام الباحث بالإستعانة بالجزء الخاص بالمهارات الأساسية من الإختبار المعرفى الذى صممه محمد السيد على(١٨) مرفق (٦) لقياس الجانب الخاص بالتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث، ونظراً لقيام الباحث بأخذ جزء من المقياس فكان لابد من إجراء دراسة إستطلاعية بهدف تحديد زمن لهذا الجزء يقوم المتعلم بالإجابة خلاله، بالإضافة إلى حساب الصدق والثبات لهذا الإختبار, وكانت الدراسة إستطلاعية فى الفترة من السبت٧/ ٣/ ٢٠١٥م إلى الثلاثاء١٧/ ٣/ ٢٠١٥م وكانت نتائجها كالآتى:

تحديد زمن للإجابة على الإختبار المعرفى:

قام الباحث بتطبيق الإختبار المعرفى على المتعلمين لتحديد زمن للإجابة عليه، من خلال جمع حساب الزمن التجريبى الذى استغرقه أول مفحوص وآخر مفحوص ثم قسمته على(٢) لإستخراج المتوسط الحسابى لزمن الاستجابة المناسب على الإختبار، وفقاً لما هو موضح بالجدول(٦).

جدول (٦)

زمن الإجابة على الإختبار المعرفى (ن)= ١٥

زمن الإختبار	الزمن التجريبى		المجموع	الزمن المناسب
	إجابة أول مفحوص	إجابة آخر مفحوص		
	٨ ق	١٢ ق	٢٠ ق	١٠ ق

يتضح من جدول (٦) أن متوسط زمن الإجابة على الإختبار المعرفى هو ١٠ دقائق.

الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق الإختبار المعرفى وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) ولديها خبرة سابقة بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين المبتدئين ويبلغ قوامها (١٥متعلم) كما هو موضح بجدول (٧).

جدول(٧)

حساب معامل الصدق للإ ختبار المعرفى ن١=ن٢=(١٥)

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		T
			م	ع	م	ع	
إختبار التحصيل المعرفى	درجة	٢٥	٢٤,٣٣٣	٠,٨١٦	١٣,٤٦٧	١,٨٠٧	*٢١,٢٢١

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من جدول(٧) أن قيمة T المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية مما يدل على صدق الإختبار.

الثبات:

إستخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الإختبار المعرفى على عينة يبلغ قوامها(١٥متعلم) وبعد عشرة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول.

جدول(٨)

حساب معامل الثبات للإختبار المعرفى ن١=ن٢=(١٥)

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		ر	T
			م	ع	م	ع		
إختبار التحصيل المعرفى	درجة	٢٥	١٣,٤٦٧	١,٨٠٧	١٣,٥٣٣	١,٦٤٢	*٠,٩٦٩	٠,٥٦٤

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٥١٤

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٤٥

يتضح من جدول(٨) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدم قيد البحث.

إختبار الذكاء:

قام الباحث بالإستعانة بإختبار الذكاء العالى الذى صممه السيد محمد خيرى (١١) مرفق (٧) لقياس الذكاء لدى المتعلمين فى محاولة منه للضبط التجريبى لذا قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية بهدف تحديد الصدق والثبات لهذا الإختبار، وكانت الدراسة إستطلاعية فى الفترة من الأربعاء ٢٠١٥/٣/١٨م إلى السبت ٢٠١٥/٣/٢٨م بهدف حساب الصدق والثبات وكانت نتائجها كالآتى:

الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق المقارنة الطرفية للعينة الإستطلاعية التى بلغ قوامها(٣٦ متعلم) أى مقارنة بين(١٠متعلمين) حصلوا على أعلى الدرجات، (١٠ متعلمين) حصلوا على أقل الدرجات بما يعادل ٢٧% لكل ربيع، وجدول (٩) يوضح ذلك.

جدول (٩)

صدق المقارنة الطرفية لإختبار الذكاء ن١=ن٢=(١٠)

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	الربيع الأعلى		الربيع الأدنى		T
			م	ع	م	ع	
إختبار الذكاء العالى	درجة	٤٢	٩,٠٠٠	٢,٤٩٤	١٩,٥٠٠	١,٤٣٤	١١,٥٤١

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥= ١,٨٣٣

يتضح من جدول(٩) أن قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية مما يشير إلى أن الإختبار قادر على أن يقيس ما وضع من أجله.

الثبات:

إستخدم الباحث طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق إختبار الذكاء على عينة يبلغ قوامها(٣٦متعلم) وبعد عشرة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها جدول(١٠).

جدول(١٠)

حساب معامل الثبات لاختبار الذكاء ن١=ن٢=(٣٦)

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		ر	T
			م	ع	م	ع		
إختبار الذكاء العالى	درجة	٤٢	١٤,٧٢٢	٤,٤٥٠	١٤,٩١٧	٤,٣٧٨	*٠,٩٧٣	١,١٢٥

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٣٢٧

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٣٣

يتضح من جدول (١٠) أن قيمة(ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبار المستخدم قيد البحث.

تحديد المجال المهارى وكيفية القياس:

قام الباحث بالإستعانة بتقسيم ياسر عبد الرؤوف(٣١) لتحديد المجال المهارى حيث ينص التقسيم على أن المهارات الأساسية هى (ربطة الحزام – التحية- الوقفات – التحركات – المسكات – إخلال التوازن – السقطات) وتم إجراء البحث على كلاً من مهارة (التحركات – المسكات– السقطات).

الإختبار المهارى:

قام الباحث بالإستعانة بإستمارة تقييم المهارات الأساسية الذى صممها أحمد محمد نجيب (١٠ :١٦١) مرفق(٨) لقياس مستوى الأداء المهارى من قبل المحكمين مرفق(٩)، كماقام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من الثلاثاء٣١/٣/ ٢٠١٥م إلى السبت ٤/٤/ ٢٠١٥م, بهدف تدريب المساعدين على طريقة إجراءات الاختبار المهارى، والتأكد من صلاحية الأجهزة المستخدمة

وتحديد أفضل زاوية للتصوير، وحساب الصدق والثبات للإختبار المهارى وكانت النتائج كالآتى:

تم التحقق من النقاط السابقة.

الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق الإختبار المهارى وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) ولديها خبرة سابقة بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين المبتدئين ويبلغ قوامها (١٥متعلم) كما هو موضح بجدول (١١).

جدول(١١)

حساب معامل الصدق للإ ختبار المهارى

ن١=ن٢=(١٥)

	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		T
				م	ع	م	ع	
الأداء المهارى	التحرك للأمام	درجة	١٠	٧,٢١٧	٢,٣٤٣	٤,٦٥٠	١,٣٠٠	*٣,٨٨٤
	التحرك للخلف	درجة	١٠	٦,٨٦٧	١,٦٥٠	٤,٨٦٧	١,٧٧٢	*٣,١٩٩
	التحرك للجانب	درجة	١٠	٧,٠٦٧	٢,٧٢٥	٣,٨١٧	١,٦٨١	*٣,٩٣٢
	التحرك القطري	درجة	١٠	٧,٣٥٠	٣,٤٣٩	٢,١٠٠	١,٩٨٨	*٥,١١٨
	التحرك الدائري	درجة	١٠	٦,٨٧٥	٢,٠٤٦	٣,٩٥٨	٢,١٩٩	*٣,٧٦١
	المسكات	درجة	٦	٤,٧٦٧	١,٤٧٣	٢,٣٠٠	١,٢٨٢	*٤,٨٩٣
	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٧,٧٩٢	٢,٢٩٩	٥,٤٢٣	١,٦٣٨	*٣,٢٤٩
	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٨,١٣٠	٢,١٧٦	٤,٣٣٢	٢,١٧٢	*٤,٧٨٥
	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٨,٧٨٠	١,٥٧٤	٤,٠٦٣	٢,٢٢٠	*٦,٧١٣
	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٧,٣٩٢	١,٥٤٢	٦,٣٦٧	٠,٧٦٠	*٢,٧٨٥
	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	١٠	٥,٩٥٨	٣,٨٣١	١,٥٧٥	٠,٧١٨	*٤,٣٥٦
	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	١٠	٨,٣٧٥	٢,٨١٤	٢,٠٠٧	١,٥٣٨	*٧,٦٩١

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من جدول(١١) أن قيم T المحسوبة أكبر من قيمة T الجدولية وهذا يدل على صدق الاختبار.

الثبات:

إستخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الإختبار المهارى على عينة يبلغ قوامها(١٥متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها جدول(١٢).

جدول(١٢)

حساب معامل الثبات للإختبار المهارى ن١=ن٢= (١٥)

	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		ر	T
				م	ع	م	ع		
الأداء المهارى	التحرك للأمام	درجة	١٠	٤,٦٥٠	١,٠٣٠	٥,٠١٧	١,٣٨٤	*٠,٧٠٣	١,٤٤٠
	التحرك للخلف	درجة	١٠	٤,٨٦٧	١,٧٧٢	٥,١٦٧	١,٦٧٦	*٠,٨٩٦	١,٤٦٨
	التحرك للجانب	درجة	١٠	٣,٨١٧	١,٦٨١	٣,٩٦٧	١,٦٣١	*٠,٩٣٩	١,٠٠٠
	التحرك القطري	درجة	١٠	٢,١٠٠	١,٩٨٨	١,٩٥٠	١,٦٧٢	*٠,٨٥٦	٠,٥٦٤
	التحرك الدائري	درجة	١٠	٣,٩٥٨	٢,١٩٩	٤,٢٠٨	٢,٣٠٨	*٠,٩٣٦	١,١٩٣
	المسكات	درجة	٦	٢,٣٠٠	١,٢٨٢	٢,٥٢٥	١,٦٢٠	*٠,٨٦١	١,٠٤٩
	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٥,٤٢٣	١,٦٣٨	٥,٥٥٠	١,٦٠٨	*٠,٩٧٧	١,٣٩٠
	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٤,٣٣٢	٢,١٧٢	٤,٤٥٨	٢,٢٨٩	*٠,٩٤٩	٠,٦٨١
	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٤,٠٦٣	٢,٢٢٠	٤,٣٣٧	٢,١٩٨	*٠,٩٥٩	١,٦٧٤
	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٦,٣٦٧	٠,٧٦٠	٦,٥٨٣	٠,٨١٤	*٠,٧٤٢	١,٣٨٥
	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	١٠	١,٥٧٥	٠,٧١٨	١,٦٦٧	٠,٧٢٧	*٠,٧٤٢	٠,٦٥٨
	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	١٠	٢,٠٠٧	١,٥٣٨	١,٤٦٧	٠,٦١١	*٠,٥٥٧	١,٦٠٨

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥=٠,٥١٤

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥= ٢,١٤٥

يتضح من جدول(١٢) أن قيمة(ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدم قيد البحث.

البرنامج التعليمى: مرفق(٩)

قام الباحث بإعداد برنامج تعليمى ورقى تتم دراسته من خلال إستراتيجية كيلر ويقوم المعلم بتحديد المهارة التى سوف يتم دراستها، ويدرس المتعلم حسب سرعته الذاتية ولكن لا يسمح له بالإنتقال إلى المهارة الأخرى إلا بعد التقدم للإختبار وإجتياز حد الإتقان الذى يحدده المعلم (٨٥%) ويكون المحتوى لكل مهارة هو (مقدمة، شرح الأداء أو النقاط الفنية، الخطوات التعليمية، تدريبات للمهارة).

إعداد المادة العلمية:

إستخدم الباحث برنامج Microsoft Words 2010 فى تحرير النص الخاص بالبرنامج التعليمى

وراعى الباحث أنواع وأحجام الخطوط التى يسهل قراءتها، وبعد الإنتهاء من إعداد البرنامج قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية على عينة إستطلاعية من المتعلمين وعددهم (١٥) خمسة عشر متعلم وذلك فى الفترة الزمنية الأحد ٤/٥/ ٢٠١٥م إلى الثلاثاء ٤/٧/ ٢٠١٥م وذلك من أجل التعرف على مدى مناسبة البرنامج لقدرات المتعلمين وللمرحلة العمرية لهم ومدى فهمهم واستيعابهم له واختبار صلاحية المكان وأسفرت النتائج على:

تحقيق الهدف المرجو منها و أصبح البرنامج مرفق(١٠) جاهز للتطبيق.

البرنامج التقليدى: مرفق(١١)

يتشابه البرنامج التعليمى (التقليدى) مع البرنامج المقترح فى جزء الإحماء مرفق(١١)، الإعداد البدنى، الختام مرفق(١١) فقط ويتم التدريس بأسلوب الأوامر.

تحديد أبعاد البرنامج: مرفق(١٢)

قام الباحث بعرض الإستمارة على الخبراء فى مجال رياضة الجودو مرفق (١٣) لتحديد الفترة الزمنية للبرنامج المقترح وكان الرأى النهائى لهم أن مدة تطبيق البرنامج شهر ونصف تحتوى على (٦أسابيع) وبواقع (٢ وحدة) أسبوعياً، زمن الوحدة يوضحه جدول(١٣):

جدول (١٣)

تحديد زمن الوحدة اليومية

المجموعة	زمن الوحدة التعليمية	الإحماء والتهيئة		الجزء الرئيسى		الإعداد البدنى	الختام
		العقلية والنفسية	البدنية	تعليمى	تطبيقى		
تجريبية	٦٠ق	ورق+ بدنى ١٥ق		٣٠ق		١٠ق	٥ق
ضابطة	٦٠ق	المعلم+ بدنى ١٥ق		٣٠ق		١٠ق	٥ق

قياسات معدلات النمو:

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة السبت ٤/٤/ ٢٠١٥م إلى الإثنين ٤/٦/ ٢٠١٥م بهدف التأكد من صلاحية الجهاز المستخدم لقياس(الطول – الوزن) ومعرفة العمر الزمنى وتم تفريغ نتائج القياسات فى الاستمارات المخصصة لذلك مرفق (٥).

إختيار المساعدين:

إستعان الباحث ببعض المساعدين مرفق (٤)، وتم تدريبهم على كيفية القياس لجميع المتغيرات المختلفة قيد البحث، وكذلك كيفية تفريغ وتسجيل النتائج فى الإستمارات المخصصة لذلك.

الدراسات الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء عدد(٦) دراسات استطلاعية للمتغيرات الآتية (بدنى، معرفى، ذكاء، مهارى،الطول والوزن، البرنامج التعليمى) فى الفترة الزمنية من ٢٠١٥/٣/١م إلى٢٠١٥/٤/٧م، وذلك على عينة إستطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث وكان من أبرز النقاط التى تم الإستفادة بها:

- التأكد من مناسبة الأزمنة للمحتوى المعروض على لمتعلمين والتأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة فى البحث، والصالة الطبق بها التجربة.
- حساب المعاملات العلمية للمتغيرات قيد البحث، وحساب المعاملات العلمية لإختبار الذكاء.

إجراءات تنفيذ التجربة:

القياسات القبلية:

قام الباحث بتطبيق أربع وحدات تعليمية مرفق(١٤) قبل إجراء القياس القبلى بهدف إعطاء المتعلمين معرفة بالمهارات وتم تدريسها بالأسلوب التقليدى(المتبع) ثم تم إجراء القياسات القبلية للمجموعتين فى جميع المتغيرات المستخدمة قيد البحث خلال الفترة الزمنية ٤/٨ /٢٠١٥م إلى ٤/١٢ /٢٠١٥م.

تطبيق التجربة:

تم تطبيق برنامج كيلر المقترح على المجموعة التجريبية كما تم تطبيق البرنامج المتبع على المجموعة الضابطة خلال الفترة الزمنية من ١٣/ ٤ /٢٠١٥م إلى ٢٣/ ٥ /٢٠١٥م.

القياسات البعدية:

تم إجراء القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية - الضابطة فى جميع المتغيرات المستخدمة قيد البحث، وبنفس شروط وترتيب القياسات القبلية خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥/٥/٢٤م إلى ٢٨/ ٥ /٢٠١٥م.

المعادلات الإحصائية المستخدمة فى البحث:

- المتوسط الحسابى.
- معامل الإلتواء.
- كا٢.
- الوسيط.
- معامل الارتباط.
- الإنحراف المعياري.
- اختبار (T).
- نسبة التحسن.
- النسبة المئوية%.

وإستند الباحث فى النتائج إلى مستوى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥، وإستعان الباحث بالجداول الإحصائية للتعرف على القيمة الجدولية مرجع رقم.(١٩: ٢٧٧- ٢٨٤)

عرض ومناقشة النتائج:

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

المتغير المعرفى:

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلى -البعدى)

للمجموعة التجريبية فى المتغير المعرفى قيد البحث (ن)= ٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	القياس القبلى		القياس البعدي		T
			م	ع	م	ع	
الإختبار المعرفى	درجة	٢٥	١٣,٣٠٠	١,٦٢٥	٢٤,٣٥٠	٠,٦٧١	*٣٠,١٧٧

قيمة (T) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٢٩

* دالة إحصائياً يتضح من جدول (١٤)

وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى فى الإختبار المعرفى حيث أن قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

جدول (١٥)

نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى المتغير المعرفى قيد البحث (ن)= ٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	متوسط القبلى	متوسط البعدى	الفرق	نسبة التحسن
الإختبار المعرفى	درجة	٢٥	١٣,٣٠٠	٢٤,٣٥٠	١١,٠٥٠	٨٣,٠٨٢٪

يتضح من جدول (١٥) أن درجات الإختبار المعرفى قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث بلغت نسب التحسن(٨٣,٠٨٢٪).

ويعزو الباحث الفروق الدالة إحصائياً، ونسب التحسن الحادثة لدى متعلمى المجموعة التجريبية إلى فعالية البرنامج التعليمى المقترح بإستخدام إستراتيجية كيلر حيث عمل على تحقيق مبدأ التعلم المستمر من خلال تفعيل التعلم الفردى كما أنه ركز على الإتقان فى التعلم وهو بذلك يجعل المتعلم يقرأ المعلومات أكثر من مرة بل من الممكن أن يدرسها أكثر من مرة من أجل إجتياز حد الإتقان وهو بذلك يجعل التعليم أبقى أثراً وهذا يتفق مع ما ذكره محمد جاسم محمد (٢٠٠٤م) أن التعليم الفردى يركز على الإتقان فى التعلم فلا يمكن الانتقال من مهارة إلا بعد الإتقان الجيد كما أنه ينمى لدى المتعلم مبدأ التعلم المستمر معتمداً على ذاته.(٢٠ :١٧٤، ١٧٥)

المتغير المهارى:

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلى- البعدى)

للمجموعة التجريبية فى المتغير المهارى قيد البحث (ن)= ٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	القياس القبلى		القياس البعدى		T
				م	ع	م	ع	
١	التحرك للأمام	درجة	١٠	٤,٦٦٣	١,٢٦٣	٩,٠١٣	١,٨٨٠	*٧,٣٠٠
٢	التحرك للخلف	درجة	١٠	٤,٧٧٥	١,٣٤٥	٨,٠٢٥	٢,٤٠٦	*٤,٧٠٧
٣	التحرك للجانب	درجة	١٠	٣,٦٧٣	١,٥٥٣	٧,١٣٨	٢,٨٠٣	*٣,٩١١
٤	التحرك القطري	درجة	١٠	٢,٠٢٥	١,٦١٦	٧,٨٥٠	٣,٠٦٩	*٦,٣٢٧
٥	التحرك الدائري	درجة	١٠	٤,٥٩٤	١,٩٠٥	٩,٠٦٣	١,٤٦٩	*٧,٥٥٣
٦	المسكات	درجة	٦	٢,٠٠٠	١,٣٩٣	٥,٣٠٠	١,٢٥٠	*٧,١٩٠
٧	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٥,٢١٩	١,٩٦٧	٨,٧٠٨	٢,١٠٦	*٤,٥٨٨
٨	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٣,٩٣٨	٢,٤٤٦	٩,٢٠٣	١,٤٥٥	*٦,٨٥٤
٩	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٤,١٦١	٢,٢٨٠	٨,٢١٢	٢,٥٣٦	*٤,٨٣٩
١٠	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٦,٢١٣	١,٣٨٨	٨,٥٤٤	١,٦٢١	*٤,١٠٦
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	١٠	١,٦٨١	٠,٨٥٨	٨,٠٧٥	٣,٤٤٣	*٧,٤٣٤
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	١٠	١,٣٨٨	٠,٧٨٧	٧,٩٨١	٣,٣٢٤	*٨,٥٣٤,

قيمة (T) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٢٩

* دالة إحصائياً

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى فى جميع المهارات حيث أن قيم (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى المتغيرات المهارية قيد البحث:

جدول (١٧)

نسب التحسن للمجموعة التجريبية الأولى فى المتغير المهارى قيد البحث (ن)= ٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	متوسط القبلى	متوسط البعدى	الفرق	نسبة التحسن
١	التحرك للأمام	درجة	١٠	٤,٦٦٣	٩,٠١٣	٤,٣٥٠	٪٩٣,٢٨٨
٢	التحرك للخلف	درجة	١٠	٤,٧٧٥	٨,٠٢٥	٣,٢٥٠	٪٦٨,٠٦٣
٣	التحرك للجانب	درجة	١٠	٣,٦٧٣	٧,١٣٨	٣,٤٦٥	٪٩٤,٣٣٧
٤	التحرك القطري	درجة	١٠	٢,٠٢٥	٧,٨٥٠	٥,٨٢٥	٪٢٨٧,٦٥٤
٥	التحرك الدائرى	درجة	١٠	٤,٥٩٤	٩,٠٦٣	٤,٤٦٩	٪٩٧,٢٧٩
٦	المسكات	درجة	٦	٢,٠٠٠	٥,٣٠٠	٣,٣٠٠	٪١٦٥,٠٠٠
٧	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٥,٢١٩	٨,٧٠٨	٣,٤٨٩	٪٦٦,٨٥٢
٨	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٣,٩٣٨	٩,٢٠٣	٥,٢٦٥	٪١٣٣,٦٩٧
٩	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٤,١٦١	٨,٢١٢	٤,٠٥١	٪٩٧,٣٥٦
١٠	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٦,٢١٣	٨,٥٤٤	٢,٣٣١	٪٣٧,٥١٨
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	١٠	١,٦٨١	٨,٠٧٥	٦,٣٩٤	٪٣٨٠,٣٦٩
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	١٠	١,٣٨٨	٧,٩٨١	٦,٥٩٣	٪٤٧٥,٠٠٠

يتضح من جدول (١٧) أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين (٣٧,٥١٨٪ : ٤٧٥,٠٠٠٪)

ويعزو الباحث ذلك التأثير الإيجابى لنتائج المجموعة التجريبية إلى البرنامج التعليمى المقترح باستخدام إستراتيجية كيلر والذى قام بمراعاة السرعة الذاتية فى التعلم لكل متعلم من خلال عدم الربط بين المتعلم الذى يواجه صعوبة أثناء أداء المهارات المختلفة والمتعلم الذى يمكنه إجتياز المهارة قبل زملائه بعد إجتياز حد الإتقان المحدد سلفاً.

ويؤكد ذلك كلاً من فرد بيرسفال، هنرى إلينجتون، ترجمة عبد العزيز محمد العقيلى (١٩٩٧م) ومحمد محمود الحيلة(٢٠٠٣م) إن الصفة المميزة لخطة كيلر هى أن المتعلمين يسيرون وفق سرعتهم الذاتية مما يجعل المتعلم عضواً فعالاً فى العملية التعليمية, لذا فسوف يختلف الزمن من متعلم إلى آخر، والمتعلم الذى لا يجتاز الإختبار يعود للدراسة مرة أخرى ولا يوجد حد أقصى لعدد مرات التقدم للإختبار وإعادة الدراسة.(١٦: ٤٢) (٢٦: ٢٥٨)

كما تعمل إستراتيجية كيلر على إثارة دافعية المتعلمين نحو التعلم من خلال المنافسة بين الزملاء وبعضهم البعض فى تعلم المهارات، وتقلل من الإحباط والخوف والتوتر الناتج من المعلم أو من الزملاء نتيجة الرسوب أو الأداء الخاطئ، وهذا يتفق مع ما ذكره محمد محمود الحيلة(٢٠٠٣م) أن إستراتيجية كيلر تعمل على

تعظيم الإثابة ومكافأة السلوك التربوى وفى الوقت نفسه تقلل من الإنطفاء والإحباط وإزالة الخوف والعقاب وتسهيل نمو التمييز الدقيق، بالإضافة إلى عدم وجود أى عقوبة على المتعلم إذا لم ينجح فى إجتياز الإختبار، وتقديم التغذية الراجعة والمساعدة للمتعلم عندما يحتاج إليها.(٢٦: ٢٥٦)

ويضيف محمد جاسم محمد (٢٠٠٤م) أن تفريد التعليم يساعد على استقلالية المتعلم ومعالجة العقبات التى تعترضه، ويساهم فى إكساب الخبرة والثقة بالنفس للمتعلم ويحقق استقلاليته فى عمله، كما أنه يخلق دافعية ذاتية ورغبة حقيقية فى التعلم مما يؤدى إلى تنمية الإحساس بالمشاركة والمسؤولية الاجتماعية والتعلم من الآخرين.(٢٠: ١٧٤، ١٧٥)

وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذى ينص على:

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى – البعدى) للمجموعة التجريبية فى المتغيرين المعرفى والمهارى (قيد البحث) لصالح القياس البعدى.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى:

المتغير المعرفى:

جدول (١٨)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلى- البعدى)

للمجموعة الضابطة فى المتغير المعرفى قيد البحث (ن)= ٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	القياس القبلى		القياس البعدي		ت
			م	ع	م	ع	
الإختبار المعرفى	درجة	٢٥	١٢,٧٠٠	١,٩٧٦	١٩,٨٠٠	٢,٨٢١	*٩,٦٤٨

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٢٩ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى فى الإختبار المعرفى حيث أن قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

جدول (١٩)

نسب التحسن للمجموعة الضابطة فى المتغير المعرفى قيد البحث (ن)= ٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	متوسط القبلى	متوسط البعدى	الفرق	نسبة التحسن
الإختبار المعرفى	درجة	٢٥	١٢,٧٠٠	١٩,٨٠٠	٧,١٠٠	٥٥,٩٠٦٪

يتضح من جدول (١٩) أن درجات الإختبار المعرفى قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث بلغت نسب التحسن(٥٥,٩٠٦٪).

ويعزو الباحث الفروق الدالة إحصائياً، ونسب التحسن الحادثة لدى متعلمى المجموعة الضابطة إلى البرنامج التقليدى المتبع بإستخدام أسلوب الأوامر الذى يكون دور المعلم فيه إعطاء تغذية راجعة للمتعلمين بالإضافة إلى تكرار المعلومات أثناء الشرح وأثناء أداء المتعلمين بطريقة جيدة وذلك لأن المعلم يقوم بإتخاذ جميع القرارات الخاصة بعملية (التخطيط، التنفيذ، التقويم) ولذلك نجد أن المعلم هو المسؤول عن تزويد المتعلمين بالمفاهيم والمعارف والمعلومات المرتبطة بالأداء.

وهذا يتفق مع ما يشير إليه أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٦م) أن المعلم يعطى المادة التعليمية فى صورة منطقية مما يتيح للمتعلمين تذكرها والإفادة منها وإمكانية تطبيقها سريعاً، بالإضافة إلى أن المدرس هو مصدر لفاعلية الدرس والعملية التعليمية.(٤: ٦٨، ٦٩) ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من هشام حجازى عبد الحميد (٢٠٠٤م) (٣٠)، فاطمة احمد حسن (٢٠٠٥م) (١٥)، إبراهيم أحمد على(٢٠١٥م) (١)، محمد عبد السلام عبد الباقى (٢٠١٥م) (٢٥).

المتغير المهارى:

جدول (٢٠)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلى -البعدى) للمجموعة الضابطة فى المتغير المهارى قيد البحث

(ن)=٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	القياس القبلى		القياس البعدى		T
				م	ع	م	ع	
١	التحرك للأمام	درجة	١٠	٤,٦٠٠	١,٣٨٩	٦,٢٦٣	٢,٤٠٤	*٢,٧٥٠
٢	التحرك للخلف	درجة	١٠	٤,٧١٣	١,١٥٤	٥,٩٨٨	٢,٠٨٨	*٢,٤٩٠
٣	التحرك للجانب	درجة	١٠	٣,٦٠٠	١,١٣١	٤,٨٨٨	١,٣٢٧	*٢,٨٣٠
٤	التحرك القطري	درجة	١٠	١,٩١٣	١,٦٧٧	٤,٢٥٠	٣,٠٥٣	*٢,٧٩١
٥	التحرك الدائرى	درجة	١٠	٤,٩٠٦	١,٦٦٣	٦,٠٩٤	١,٣٨٨	*٢,٧٩٣
٦	المسكات	درجة	٦	١,٨٣١	١,٢٦٧	٣,٠١٣	١,٣٠٨	*٢,٦٧٨
٧	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٥,٤٨٨	١,٦٠١	٧,١٢٧	٢,٣٠٣	*٣,٠٤٦
٨	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٤,١٣٦	١,٧٨٩	٦,٨٥١	١,٦٦٢	*٦,٠٩٥
٩	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٣,٩٦٨	١,٨٩٤	٥,٨٨٧	١,٨٣٥	*٣,٧٨٧
١٠	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٥,٣٢٥	١,٧٠٤	٦,٩٦٩	١,٢٥٨	*٣,٠٦٧
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	١٠	٢,٣٩٤	١,٤٤٨	٥,٣٠٠	٣,٩٨٨	*٢,٨٣٩
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	١٠	١,٩٨١	١,٥٥٦	٤,٦٦٣	٣,٣٣٣	*٣,٢٩٩

قيمة (T) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٢٩ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى حيث أن قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T)الجدولية.

نسب التحسن للمجموعة الضابطة فى المتغيرات المهارية قيد البحث :

جدول (٢١)

نسب التحسن للمجموعة الضابطة فى المتغير المهارى قيد البحث (ن)= ٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	متوسط القبلى	متوسط البعدى	الفرق	نسبة التحسن
١	التحرك للأمام	درجة	١٠	٤,٦٠٠	٦,٢٦٣	١,٦٦٣	٣٦,١٥٢٪
٢	التحرك للخلف	درجة	١٠	٤,٧١٣	٥,٩٨٨	١,٢٧٥	٢٧,٠٥٣٪
٣	التحرك للجانب	درجة	١٠	٣,٦٠٠	٤,٨٨٨	١,٢٨٨	٣٥,٧٧٨٪
٤	التحرك القطري	درجة	١٠	١,٩١٣	٤,٢٥٠	٢,٣٣٧	١٢٢,١٦٤٪
٥	التحرك الدائرى	درجة	١٠	٤,٩٠٦	٦,٠٩٤	١,١٨٨	٢٤,٢١٥٪
٦	المسكات	درجة	٦	١,٨٣١	٣,٠١٣	١,١٨٢	٦٤,٥٥٥٪
٧	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٥,٤٨٨	٧,١٢٧	١,٦٣٩	٢٩,٨٦٥٪
٨	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٤,١٣٦	٦,٨٥١	٢,٧١٥	٦٥,٦٤٣٪
٩	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٣,٩٦٨	٥,٨٨٧	١,٩١٩	٤٨,٣٦٢٪
١٠	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٥,٣٢٥	٦,٩٦٩	١,٦٤٤	٣٠,٨٧٣٪
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	١٠	٢,٣٩٤	٥,٣٠٠	٢,٩٠٦	١٢١,٣٨٧٪
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	١٠	١,٩٨١	٤,٦٦٣	٢,٦٨٢	١٣٥,٣٨٦٪

يتضح من جدول (٢١) أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين (٢٤,٢١٥٪ : ١٣٥,٣٨٦٪)

ويعزو الباحث الفروق الدالة إحصائيا ونسب التحسن لدى متعلمى المجموعة الضابطة إلى البرنامج التقليدى المتبع بإستخدام أسلوب الأوامر الذى كان قائم على المعلم وكان المتعلم متلقى، وهذا التحسن جاء من خلال تنظيم المعلم لأفكاره وللمحتوى الذى سيقدم للمتعلمين بالإضافة إلى العرض الشيق من المعلم للمهارات وتدعيمه ببعض النماذج العملية التى توضح تفاصيل المهارة وأجزائها الصعبة والنواحى الفنية التى توجد بها، وكذا الأداء العملى للمهارات من قبل المتعلمين فى ظل توجيهات المعلم، ومحاولة تصحيح الأخطاء فور حدوثها، كل هذا أدى إلى حدوث تحسن ملحوظ فى نتائج القياس البعدى للمستوى المهارى.

وهذا يتفق مع ما ذكره أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٦م) أن المعلم هو الذى يقوم بعملية الشرح وعرض النموذج ويتخذ جميع القرارات ويقوم بملاحظة الأداء الخاطئ والعمل على تصحيحه وتقديم التغذية الراجعة للمتعلمين.(٤: ٦٧)

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثانى والذى ينص على:

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى – البعدى) للمجموعة الضابطة فى المتغيرين المعرفى و المهارى (قيد البحث) لصالح القياس البعدى.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

المتغير المعرفى:

جدول (٢٢)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (البعديين) للمجموعة التجريبية والضابطة فى المتغير المعرفى قيد البحث (ن)= ٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		ف	T
			م	ع	م	ع		
الإختبار المعرفى	درجة	٢٥	٢٤,٣٥٠	٠,٦٧١	١٩,٨٠٠	٢,٨٢١	٤,٥٥٠	*٧,٠١٨

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =٢,٠٩٣ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعديين لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية فى الإختبار المعرفى حيث أن قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

ويعزو الباحث الفروق الدالة إحصائياً، ونسب التحسن الحادثة لدى متعلمى المجموعة التجريبية إلى البرنامج التعليمى المقترح بإستخدام إستراتيجية كيلر حيث أنه يثير المتعلم نحو التعلم وينمى لديه الرغبة نحو المعرفة والإكتشاف وهو بذلك يجعل المتعلم يقرأ المعلومات أكثر من مرة بل من الممكن أن يدرسها أكثر من مرة من أجل إجتياز حد الإتقان وهو بذلك يجعل التعليم أبقى أثراً.

وهذا يتفق مع ما ذكره محمد جاسم محمد (٢٠٠٤م) أن التعليم الفردى يركز على الإتقان فى التعلم فلا يمكن الانتقال من مهارة إلا بعد الإتقان الجيد لها وبما أن التعليم الفردى يصلح لتدريب المتعلمين صغاراً وكباراً فهو بذلك يتفق مع أحداث التطورات الجديدة التى بدأت تغزو المجتمع وهو بهذا يعطى لمفهوم التعلم مدى الحياة فى التعليم المستمر طريقة أساسية فى التعليم الفردى(٢٠ :١٧٤، ١٧٥)، كما تعمل إستراتيجية كيلر على زيادة التحصيل المعرفى، من خلال إشتراك المتعلم فى الحصول على المعلومات مما يزيد من قدرته على إسترجاعها.

ويشير محمد محمود الحيلة (٢٠٠٣م) أن إستراتيجية كيلر تعمل على التقليل لأكبر درجة ممكنة من الإنطفاء والإحباط والخوف والعقاب وتسهيل نمو التمييز الدقيق وتحقيق التعليم الفعال والإستفادة القصوى من خلال مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين ومن أجل القدرة على إستيعاب التفاصيل المختلفة لأجزاء المهارات المتعلمة والمعرفة المتعلقة بها.(٢٦ :٢٥٦، ٢٥٧)

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من ماجدة حميد كمبش(٢٠١٠م) (١٧) نهى عناية الحسيناوى، مها صبرى حسن، عائد صباح حسين(٢٠٠٨م) (٢٩).

المتغير المهارى:

جدول (٢٣)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (البعديين)

للمجموعة التجريبية والضابطة فى المتغير المهارى قيد البحث (ن١=ن٢)=٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		ف	T
				م	ع	م	ع		
١	التحرك للأمام	درجة	١٠	٩,٠١٣	١,٨٨	٦,٢٦٣	٢,٤٠٤	٢,٧٥٠	*٤,٠٢٩
٢	التحرك للخلف	درجة	١٠	٨,٠٢٥	٢,٤٠٦	٥,٩٨٨	٢,٠٨٨	٢,٠٣٧	*٢,٨٦٠
٣	التحرك للجانب	درجة	١٠	٧,١٣٨	٢,٨٠٣	٤,٨٨٨	١,٣٢٧	٢,٢٥	*٣,٢٤٥
٤	التحرك القطري	درجة	١٠	٧,٨٥٠	٣,٠٦٩	٤,٢٥٠	٣,٠٥٣	٣,٦٠٠	*٣,٧٠٢
٥	التحرك الدائرى	درجة	١٠	٩,٠٦٣	١,٤٦٩	٦,٠٩٤	١,٣٨٨	٢,٩٦٩	*٦,٥٦٨
٦	المسكات	درجة	٦	٥,٣	١,٢٥	٣,٠١٣	١,٣٠٨	٢,٢٨٧	*٥,٦٥٣
٧	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٨,٧٠٨	٢,١٠٦	٧,١٢٧	٢,٣٠٣	١,٥٨١	*٢,٢٦٦
٨	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٩,٢٠٣	١,٤٥٥	٦,٨٥١	١,٦٦٢	٢,٣٥٢	*٤,٧٦٢
٩	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٨,٢١٢	٢,٥٣٦	٥,٨٨٧	١,٨٣٥	٢,٣٢٥	*٣,٣٢٢
١٠	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٨,٥٤٤	١,٦٢١	٦,٩٦٩	١,٢٥٨	١,٥٧٥	*٣,٤٣٢
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	١٠	٨,٠٧٥	٣,٤٤٣	٥,٣	٣,٩٨٨	٢,٧٧٥	*٢,٣٥٦
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	١٠	٧,٩٨١	٣,٣٢٤	٤,٦٦٣	٣,٣٣٣	٣,٣١٨	*٣,١٥٣

قيمة (T) الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,٠٩٣

* دالة إحصائياً

يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

ويرجح الباحث تحسن المجموعة التجريبية بدرجة معنوية أكبر من المجموعة الضابطة إلى تأثير البرنامج التعليمى المقترح الذى إستخدام الباحث فيه (إستراتيجية كيلر) التى تميزت بالتأثير الإيجابى من خلال السماح للمتعلمين بمعرفة المستوى الحقيقى لهم والسير فى تتابع بحيث تقود كل خطوة إلى الخطوة التى تليها فى إتجاه الهدف النهائى وإكتشاف المتعلم الخطأ بنفسه وتحمله المسؤلية من خلال المشاركة الفعالة فى الموقف التعليمى، بالإضافة إلى القيام بتحفيز حواس المتعلمين وتصحيح الأخطاء فور حدوثها و تجنب السلبية وزيادة المشاركة الإيجابية، كما مزج بين التعلم الذاتى والسرعة الذاتية وتقسيم المقرر إلى أجزاء صغيرة مما

سهل فهمها وإستيعابها بكل بساطة وسلاسة، بالإضافة إلى مراعاة الفروق الفردية فى التعليم, وهذا يتفق مع ما ذكره إبراهيم محمد عطا و حاسن رافع الشهرى(٢٠١٠م) أن تفريد التعليم يعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين لكى يناسب قدرات وإستعدادات كل متعلم من أجل الوصول إلى الإتقان بالإضافة إلى تفعيل دور المتعلم من خلال إشراكه فى تحمل المسئولية التعليمية حتى يصل إلى تحقيق الأهداف الموضوعة بنجاح مع تقديم التغذية الراجعة المباشرة بإستمرار.(٢ :١٣٢، ١٣٣)

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذى ينص على:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين البعديين للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) فى المتغيرين المعرفى و المهارى (قيد البحث) لصالح القياس البعدى.

الاستنتاجات :

في ضوء عينة البحث وأدوات جمع البيانات وفي ضوء أهداف وفروض البحث توصل الباحث للاستنتاجات التالية:

- أثر البرنامج المقترح باستخدام إستراتيجية كيلر تأثيراً إيجابياً في تعلم المهارات الأساسية قيد البحث في رياضة الجودو.
- البرنامج التقليدي(أسلوب الاوامر) ساهم بطريقة إيجابية في تعلم المجموعة الضابطة المهارات الأساسية قيد البحث في رياضة الجودو.
- تفوقت المجموعة التجريبية التي استخدمت في التدريس البرنامج المقترح (إستراتيجية كيلر) على المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس الطريقة المتبعة(أسلوب الأوامر)عند تعلم المهارات الأساسية قيد البحث.
- التعلم باستخدام البرنامج المقترح (إستراتيجية كيلر) والبرنامج المتبع (أسلوب الأوامر) له أثر فعال على تحسين مستوي الأداء المهاري للمهارات قيد البحث وكانت نسبة التحسن بالنسبة للمجموعة التجريبية أعلى منها بالنسبة للمجموعة الضابطة.

التوصيات:

فى ضوء ما أظهرته نتائج البحث والإستنتاجات التي تم التوصل إليها، يوصي الباحث بالآتى:

- ضرورة الاهتمام باستخدام إستراتيجية كيلر والاستفادة منها في تعليم مهارات رياضة الجودو داخل البرامج التعليمية أو التدريبية الخاصة بالمبتدئين في رياضة الجودو، وذلك لما لها من تأثير إيجابى على تحسين تعلم المهارات كما أنها تزيد من دافعية المتعلمين نحو التعلم.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالي علي مراحل سنية مختلفة.
- إجراء دراسات مشابهة لطبيعة البحث الحالي على المهارات الحركية في رياضة الجودو.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى على الألعاب والمنازلات الفردية الأخرى.

المراجع

المراجع العربية:

١. إبراهيم أحمد على: تأثير برنامج تعليمى بإستخدام الوسائط المتعددة على بعض المهارات الأساسية لكرة السلة والتحصيل المعرفى لدى تلاميذ الحلقه الثانية من التعليم الأساسى بمدينه سوهاج، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة جنوب الوادى، ٢٠١٥م.

٢. إبراهيم محمد عطا،حاسن رافع الشهرى: طرق التدريس العامة، ط١، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ٢٠١٠م.

٣. أبو النجا أحمد عز الدين: طرق التدريس في التربية الرياضية نظريات وتطبيقات، مكتبة شجرة الدر، المنصورة، ٢٠٠١ م.

٤. أبو النجا أحمد عز الدين: الإتجاهات الحديثة فى طرق تدريس التربية الرياضية، مكتبة شجرة الدر، المنصورة، ٢٠٠٦م.

٥. أحمد السيد الموافى: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى التحصيل المهارى والمعرفى فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٤م.

٦. أحمد بهاء الدين: تأثير أسلوب تفريد التعليم بإستخدام الوسائط المتعددة على تعلم بعض مهارات كرة القدم لتلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، ٢٠١١م.

٧. أحمد جاسم الساعى، نجاح محمد النعيمى: تطوير برنامج التعلم الذاتى بإستخدام بعض أنماط الاختبارات الموضوعية، إنتاج علمى، مجلة رساله، الخليج العربى، العدد ٧٩، الرياض، السعودية، ٢٠٠١م.

٨. أحمد سلام عطا: تأثير أسلوب التعلم التعاوني المدعم بالوسائط المتعددة على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء للمبتدئين في رفع الأثقال، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٣م.

٩. أحمد طلعت أحمد: تأثير الوسائط فائقة التداخل على المستوى المهارى والمعرفى فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٢م.

١٠. أحمد محمد نجيب: تأثير الألعاب التمهيدية فى تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى رياضة الجودو، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢,١٢م.

١١. السيد محمد خيرى: إختبار الذكاء العالى، دار التأليف للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧٢م.

١٢. حلمى أحمد الوكيل، حسين بشير محمود: الاتجاهات الحديثة فى تخطيط وتطوير المناهج، ط١، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٩م.

١٣. سارة محمد مرسال: تأثير برنامج تعليمى باستخدام الأسلوب المتباين على تحقيق المخرجات التعليمية فى التمرينات الفنية الإيقاعية لطالبات كلية التربية

الرياضية - جامعة المنصورة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٢م.

١٤. على مصطفى على: تأثير إستخدام أسلوب الإتقان فى تعلم جملة التمرينات الحرة لطلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا، ٢٠١٠م.

١٥. فاطمة أحمد حسن: تأثير برنامج تعليمى باستخدام أسلوب الوسائط التعليمية المنفردة من خلال الحاسب الآلى على تعلم بعض مهارات كرة السلة لدى طالبات شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بطنطا، رسالة دكتوراه، جامعة طنطا، ٢٠٠٥م.

١٦. فرد بيرسفال، هنرى إلينجتون: المرشد فى التقنيات التربوية، ترجمة عبد العزيز محمد العقيلى، النشر العلمى والمطابع جامعة الملك سعود، الرياض، ١٩٩٧م.

١٧. ماجدة حميد كمبش: أثر خطة كيلر على مستوى التحصيل المعرفى لمادة طرائق تدريس التربية الرياضية، إنتاج علمى، مجلة علوم الرياضة، العدد الثانى، كلية التربية الرياضية، جامعة ديالى، ٢٠١٠م.

١٨. محمد السيد على: بناء اختبار معرفى فى رياضة الجودو لطالبات كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة، ١٩٩٣م.

١٩. محمد جابر بريقع،إيهاب حامد البراوى،أحمد أحمد الجندى: مبادئ الإحصاء التطبيقى، المنار للخدمات العلمية، المنصورة، ٢٠٠٥م.

٢٠. محمد جاسم محمد: تفريد التعليم والتعلم المستمر، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٤م.

٢١. محمد حسن علاوي،محمد نصرالدين رضوان: اختبارات الأداء الحركى، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٤م.

٢٢. محمد حسن محمد: تأثير إستخدام الحقيبة التعليمية على تعلم رفعة النطر في رفع الأثقال لطلاب كلية التربية الرياضية ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٤م.

٢٣. محمد سليمان ضحيك: القيم المتضمنة في قادة النشاط الكشفى فى مدارس محافظة عزة وعلاقتها بالإتزان الإنفعالى، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، ٢٠٠٤م.

٢٤. محمد عبد الحى الحسينى: تأثير برنامج تعليمى باستخدام الوسائط فائقة التداخل على التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى الجودو لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٤م.

٢٥. محمد عبد السلام عبد الباقى: التعلم الالكترونى وعلاقته بالتحصيل المعرفى والمهارى فى رياضة التنس وفق معايير الجودة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها، ٢٠١٥م.

٢٦. محمد محمود الحيلة: طرائق التدريس وإستراتيجياته، ط٣، دار الكتاب الجامعى، الأردن، ٢٠٠٣م.

٢٧. مراد إبراهيم طرفة: الجودو بين النظرية والتطبيق، ط١، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠١م

٢٨. ناديه عبدالعظيم محمد: الإحتياطات الفردية للتلاميذ وإتقان التعلم، دار المريخ الرياض، السعودية، ١٩٩١م.

٢٩. نهى عناية الحسيناوى،مها صبرى حسن،عائد صباح حسين: تأثير أنموذج كيلر فى تعليم مهارتى الإستقبال والإعداد بالكرة الطائرة، إنتاج علمى، مجلة الفتح، العدد الرابع والثلاثون، كلية التربية الأساسية، جامعة ديالى، ٢٠٠٨م.

٣٠. هشام حجازى عبد الحميد: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على المتطلبات البدنية والمهارية والمعرفية الخاصة للمبتدئين فى الكاراتيه ،رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٤م.

٣١. ياسر يوسف عبدالرؤوف: رياضة الجودو والقرن الحادي والعشرين، دار السحاب للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٥م.

٣٢. يحى الصاوى محمود،محمد حامد شداد،ياسر يوسف عبد الرؤف: أساسيات التدريب فى الجودو، جـ٢، كلية التربية الرياضية، حلوان، ٢٠٠٦م.

المراجع الأجنبية:

33. Pat Harrington,, : Judo a pictorial manual, 3ed, Tuttle company, Inc, Singapore, 1996.

الشبكة الدولية للمعلومات:

34. http://www.judo-ch.jp/english/seifukusi/.

35. http://www.intjudo.eu/.

36. http://www.judoafrica.org/.

Abstract

Effect of Keller strategy on cognitive achievement and performance level of some of basic Skills for Beginners in judo sport"

Mohy Eldin Elsaeed Abed
Professor Teaching Methods (Boxing) and Head of the Department of Curriculua &Teaching Methods Sport Education Faculty Mansoura University.

Hesham Hegazy abd El-Hameed
Asst. Prof in Curriculua & Teaching Methods Department Sport Education Faculty Mansoura University.

Nashaat Mohamed Ahmed
Lecturer in Department of Sport Psychology Sport Education Faculty Mansoura University.

Ahmed Mohammed Nageeb Helmy
Assistant Lecturer in curriculua &Teaching Methods Department Faculty of Sport Education Damietta University.

The research aims to identify "effect of Keller strategy on cognitive achievement and performance level of some of basic Skills for beginners in judo sport"، and the researcher used the experimental method for the suitability of the goal and hypotheses، using experimental design for the two groups، one experimental and the other is control، and by measurements (pre and post) for each group، and the size of the sample has reached (40) beginner learner were divided into two groups size of each (20 beginner)، and the researcher based on the means and tools that work to achieve this research، the most important results referred to the superiority of the experimental group that used in the teaching program of the Keller strategy on the Control group that used in the teaching method (command method) for some basic skills of judo under research and researcher recommends taking into account the benefit of the Keller program in teaching of basic skills for beginners and further studies and researches similar to the nature of current research in games and other individual concessions.