

AN ANALYSIS OF AGRICULTURAL POLICIES OF IMPORTANT EXPORT CROPS IN EGYPT.

Abo Ragab, S.A.S.

Department of Agricultural Economics - Desert Research Center

تحليل السياسات الزراعية لأهم المحاصيل التصديرية في مصر

سامي السعيد علي ابورجب

قسم الإقتصاد الزراعي - مركز بحوث الصحراء

الملخص والتوصيات

استهدف البحث تحليل السياسات الزراعية لمحصولي الأرز والبطاطس بإعتبارهما من المحاصيل التصديرية الهامة، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة وذلك من خلال تقدير حجم التحويلات الناشئ عن تبني الدولة لسياسة التحرر الاقتصادي والتعرف علي جوهر هذه السياسات سواء كانت حمائية أو ضرائبية، فضلا عن قياس مدى التشوهات السعرية المحلية لمعرفة مدى إنحرافها عن الأسعار العالمية، وقد توصل البحث إلي عدة نتائج أهمها:

- ١ - أشارت نتائج مصفوفة تحليل السياسات الزراعية إلي أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للعدان الواحد من محصول الارز خلال الفترة (2000-2010) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما عدا اعوام 2000 ، 2001 ، 2002 ، 2003 وهذا يعني أن الدولة لم تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي اعوام 2000 ، 2001 ، 2002 ، 2003، وهذا يشير إلي وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي الأرز.
 - ٢ - أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول الأرز خلال الفترة كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل علي أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية كانت أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلي أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبته كانت متقاربة جدا خلال فترة الدراسة.
 - ٣ - كما تبين أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول الارز كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عدا اعوام 2000، 2001، 2002، 2003 ما يعني أنه بدءا من عام 2004 كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وأن هناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي الأرز خلال فترة الدراسة.
 - ٤ - كما تبين أن معامل الميزة النسبية لمحصول الأرز خلال فترة الدراسة كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد علي الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده، وبالرغم من ارتفاع قيمة المعامل عام 2000 حيث قاربت علي الواحد الصحيح، إلا أنه قد إنخفض لأدنى مستوياته عام 2006.
 - ٥ - أشارت نتائج مصفوفة تحليل السياسات الزراعية أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للعدان الواحد من محصول البطاطس خلال الفترة كانت أقل من الواحد الصحيح، كما يشير إلي أن السعر المزرعي المحلي للطن من البطاطس كان أقل من سعر الحدود له، وهذا يشير إلي وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي البطاطس علي وجه العموم.
 - 6- كما أشارت نتائج المصفوفة إلي أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول البطاطس كانت أقل من الواحد الصحيح مما يدل علي أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلي أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج.
 - ٧ - كما تبين أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة ما يعني أنه كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية يتحملها منتجي المحصول خلال فترة الدراسة.
 - ٨ - كما تبين أن معامل الميزة النسبية لمحصول البطاطس خلال فترة الدراسة كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد علي الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده
- ومن هنا فإن الدراسة توصي بما يلي:

- التحسين المستمر في أسعار التوريد الإختياري للمحاصيل موضع الدراسة بما يتناسب مع الزيادة المستمرة في التكاليف الإنتاجية وذلك للعمل على زيادة دخل المزارعين وتحسين مستوى المعيشة.
- معالجة السبلات الناشئة عن سياسة التحرر الإقتصادي للأسواق وعناصر الإنتاج المتمثلة في ارتفاع تكاليف الإنتاج وإنتاجها بأسعار مناسبة.

المقدمة

اتجهت الحكومة منذ أوائل النصف الثاني من عقد الثمانينات من القرن العشرين إلى تحرير السياسات الزراعية والإعتماد على آليات السوق الحر، واشتملت عملية الإصلاح الإقتصادي في القطاع الزراعي على عدد من الاجراءات تشبها مع برنامج التكيف الهيكلي كان من أهمها تحرير الاسعار والتحول من التسويق الإجباري إلى التسويق الإختياري، والغاء الدعم تدريجيا على مستلزمات الإنتاج الزراعي، وكان الحد من تدخل الدولة في الأنشطة الإنتاجية مع استخدام المؤشرات الإقتصادية والإجتماعية لتوجيه موارد المجتمع التوجه الفعال، وإعادة توزيع الدخل والموارد بما يحقق زيادة الدخل الزراعي ورفع مستوى المعيشة. هذا ويعد محصولي الارز والبطاطس من اهم المحاصيل التصديرية إذ يمثل قيمة صادراتهما نحو 16.25 % ، 5.31 % من قيمة الصادرات الزراعية على الترتيب خلال الفتره (2000-2010) ، من ثم من المهم التعرف على التشوهات السعرية التي يمكن ان تتعرض لها هذين المحصولين. لزيادة كفاءة استخدام الموارد الزراعية ولزيادة معدل الصادرات من تلك المحاصيل ولزيادة العائد منهما للمساهمة في تمويل عجز الموازنة من العملة الصعبة.

المشكلة البحث

تنحصر مشكلة البحث في إختلاف آثار سياسة الإصلاح الإقتصادي على محصولي الارز والبطاطس على مستوى كل من الدولة والمنتج والمستهلك، خاصة بعد إتجاه الدولة الي تحرير قرارات إنتاج المحصولين، وبناء عليها يفترض ان تكون الفوائض الإقتصادية في حدود السوق التنافسية لتك المحاصيل ، ومن ثم زيادة معدل الكفاءة في استخدام الموارد الزراعية ويحقق كل من المنتج والمستهلك الجزء العادل من الفوائض الإقتصادية.

أهداف البحث

يهدف البحث إلى تحليل السياسات الزراعية لمحصولي الارز والبطاطس بإعتبارهما من المحاصيل التصديرية الهامة، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة وذلك من خلال تقدير حجم التحويلات الناشئ عن تبني الدولة لسياسة التحرر الإقتصادي والتعرف على جوهر هذه السياسات سواء كانت حمائية أو ضرائبية، فضلا عن قياس مدى التشوهات السعرية المحلية لمعرفة مدي إنحرافها عن الأسعار العالمية، لاستخلاص النتائج والمؤشرات التي تفيد صانعي القرار لوضع استراتيجيات مستقبلية بما يتوافق مع المتغيرات العالمية والاحتياجات الاستهلاكية المحلية..

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات

إعتمد البحث على البيانات المنشوره بوزاره الزراعة واستصلاح الزراعة وبيانات الجهاز المركزي للتعينة العامة والاحصاء، بالإضافة الي نتائج بعض الدراسات والابحاث الاخرى المتعلقة بموضوع البحث، بصفة عامة على أسلوب التحليل الإحصائي الكمي لدراسة تطور المؤشرات الإقتصادية لأهم المحاصيل التصديرية وهي الارز والبطاطس مثل مصفوفة تحليل السياسات (PAM) Policy analysis matrix، التي يمكن من خلالها التعرف على مستويات الحماية التي يتمتع بها منتجي المحصولين، ومدى تحمل الدولة لأعباء دعمها سواء كان هذا الدعم موجه للمنتج النهائي، أو لمستلزمات الإنتاج، ومن ثم إظهار التشوهات الحادثة في كل من أسواق المنتج النهائي ومستلزمات الإنتاج، وذلك بتقدير معاملات الحماية الإسمية (NPC) Nominal protection coefficient، معامل الحماية الفعال (Effective protection coefficient)، ومعامل الميزة النسبية (DRC) Domestic Resources Costs (DRC) أو معامل تكلفة الموارد المحلية، حيث تتم مقارنة عوائد وتكاليف المحصول مقيمة بأسعار السوق السائدة وعوائد بيع المحصول مقيمة بأسعار الحدود والتي تعبر عن تكلفة الفرصة البديلة للسلعة التي تدخل في التجارة الدولية. وبالرغم من أن مصفوفة تحليل السياسات تستخدم في تقييم موضوع الكفاءة والتحويلات المسببة بواسطة التشوهات الداخلية مثل فشل الأسواق، إلا أن الهدف الرئيسي من استخدامها هو تحليل تأثير سياسات تدخل الدولة.

وقد تناول البحث دراسة بنود التكاليف الإنتاجية لمحصولي الأرز والبطاطس والتي تشمل تكلفة مستلزمات الإنتاج (التقايي، السماد البلدي، السماد الكيماوي، والمبيدات)، ودراسة تكلفة الموارد المحلية والتي تشمل

(أجور العمالة، أجور الآلات، أجور الحيوانات، المصروفات العمومية، بالإضافة إلي إيجار الأرض الزراعية).

وقد تم الإستعانة بمعاملات التحويل الخاصة بمصر والتي أوصي بها البنك الدولي بعد تطبيق سياسة التحرر الإقتصادي لتحويل بنود التكاليف الإنتاجية للمحاصيل من الأسعار المالية إلي الأسعار الإقتصادية والتي قدرت بنحو (0.67، 1.5، 1.05، 1.1، 1.2) لبنود تكاليف كل من العمل البشري، أجور الآلات، ثمن التقاوي، تكاليف السماد الكيماوي، تكاليف المبيدات علي التوالي، في حين لم تتغير البنود الأخرى. وذلك لإجراء التقييم الإقتصادي لهذه البنود.

المؤشرات الإقتصادية لمصفوفة تحليل السياسات الزراعية

- 1- معامل الحماية الإسمي للنواتج (NPCO) = إجمالي إيراد الفدان ماليا ÷ إجمالي إيراد الفدان إقتصاديا.
- 2- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI) = قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها ماليا ÷ قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج الإسمي للنواتج مساويا للواحد الصحيح دل ذلك علي تساوي السعر المزرعي وسعر الحدود، وهو ما يشير إلي عدم تدخل الدولة لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي، وإذا زاد عن الواحد الصحيح دل ذلك علي دعم الدولة للمنتج، وإذا قل عن الواحد الصحيح فإنه يشير إلي وجود ضرائب ضمنية علي المنتج والعكس صحيح في تفسير هذا المعامل لمستلزمات الإنتاج.
- 3- معامل الحماية الفعال (EPC) = القيمة المضافة للمحصول ماليا ÷ القيمة المضافة للمحصول إقتصاديا. أو = (إجمالي إيراد الفدان ماليا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها ماليا) ÷ (إجمالي إيراد الفدان إقتصاديا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها إقتصاديا). وهو المعامل الذي يفسر ما يفسره معامل الحماية الإسمي علاوة علي أخذه في الإعتبار كل من النواتج ومستلزمات الإنتاج معا، وبالتالي فهو معيار أكثر كفاءة لبيان أثر السياسة الإقتصادية المحلية علي أسواق الإنتاج ومستلزماته.
- 4- معامل تكلفة الموارد المحلية (DRC) = تكلفة المورد المحلي إقتصاديا ÷ القيمة المضافة إقتصاديا. أو = (قيمة أجور العمل البشري والعمل الآلي والعمل الحيواني إقتصاديا + الإيجار + المصروفات العمومية) ÷ (الإيراد الإقتصادي - تكلفة مستلزمات الإنتاج بدون الموارد المحلية إقتصاديا). فإذا إنخفض هذا المعامل عن الواحد الصحيح دل ذلك علي وجود ميزة نسبية للدولة في إنتاج هذا المحصول، وإذا زادت كان العكس. وقد تم إستخدام السعر المجتمعي للسلع المصدرة = (السعر العالمي FOB + تكاليف الشحن) x (سعر الظل للصراف الأجنبي) + (- تكاليف التفريغ والتداول في الميناء - تكاليف النقل من الميناء إلي المصنع - تكاليف التجهيز - تكاليف النقل من المصنع للمزرعة + قيمة المنتجات الثانوية) x معامل التحويل. ويعتبر التقييم المالي والإقتصادي لبنود التكاليف الإنتاجية الفدانية للمحاصيل الزراعية من العناصر المهمة في مصفوفة تحليل السياسات، ويتم إجراء التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني استنادا للمعادلة التالية:
التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني = متوسط الإنتاج الفداني x السعر المجتمعي.

نتائج الدراسة

بتقدير مصفوفة تحليل السياسات لكل من محصولي الأرز البطاطس خلال الفترة (2000-2010) وهي الفترة التي تم فيها التحرر الكامل لأسواق عناصر الإنتاج تبين ما يلي:
أولا: محصول الأرز

1- معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) (NPCO) :

تشير بيانات جدول رقم (1) إلي أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول الأرز خلال الفترة (2004-2010) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما عدا اعوام 2000، 2001، 2002، 2003، وهذا يعني أن الدولة لم تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي اعوام 2000، 2001، 2002، 2003، كما يشير إلي أن السعر المزرعي المحلي للطن من الأرز كان أقل من سعر الحدود له في باقي سنوات الدراسة، وهذا يشير إلي وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي الأرز علي وجه العموم، وتتراوح نسبة هذه الضرائب ما بين حد أدني بلغ نحو 8% بقيمة قدرت بنحو 365 جنيه للفدان عام 2004، وحد أقصى بلغ نحو 41% بقيمة قدرت بنحو 3315.4 جنيه للفدان عام 2006، بمتوسط للفترة قدرت نسبة الضرائب فيها بنحو 8% وبقيمة قدرت بنحو 864.8 جنيه للفدان جدول رقم (2).

2- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI) :

تشير بيانات جدول رقم (1) يتبين أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول الأرز خلال الفترة (2000-2010) كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات والأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبته كانت متقاربة جدا في فترة الدراسة، تباينت ما بين حد أدنى بلغ نحو 81%، وحد أقصى بلغ نحو 83% وتباينت قيمته ما بين نحو 102.17 جنيه للفدان عام 2000، وحد أقصى بلغ نحو 240.6 جنيه للفدان عام 2010، بمتوسط للفترة بلغت نسبته نحو 20% وبقيمة بلغت نحو 157.7 جنيه للفدان جدول رقم (2).

3- معامل الحماية الفعّل (EPC) :

يشير هذا المعامل إلى التشوهات في أسواق الإنتاج ومستلزماته على السواء، وهو معيار أكثر كفاءة لبيان أثر السياسة الإقتصادية المحلية على أسواق الإنتاج ومستلزماته، ويتبين من الجدول رقم (1) أن قيمة معامل الحماية الفعّل لمحصول الأرز خلال الفترة (2000-2010) كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عدا اعوام 2000، 2001، 2002، 2003 ما يعني أنه بدءا من عام 2004 كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز والأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي الأرز خلال فترة الدراسة، ويوضح الجدول رقم (2) أن نسبة هذه الضرائب تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو 6% بقيمة قدرت بنحو 221.1 جنيه للفدان عام 2004، وحد أقصى بلغ نحو 44% بقيمة قدرت بنحو 3155.7 جنيه للفدان عام 2006، في حين بلغ متوسط نسبة الفترة 5% بقيمة بلغت حوالي 707 جنيه للفدان. مما يؤكد أن الأثر الكلي هو وجود ضرائب ضمنية تقع على عاتق منتجي محصول الأرز خلال فترة الدراسة.

4- معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) (DRC) :

يعكس هذا المعامل مفهوم كفاءة الإنتاج المحلي بالنسبة للسوق العالمي، ويبين مدى قدرة الدولة على إحلال مواردها المحلية لإنتاج وحدة واحدة من سلعة لتوفير وحدة نقد أجنبي يمكن أن توجه لإستيراد تلك السلعة، أي أن هذا المعامل يستخدم كمقياس للميزة النسبية للنشاط الإنتاجي، وتشير بيانات الجدول رقم (1) إلى أن معامل الميزة النسبية لمحصول الأرز خلال فترة الدراسة (2000-2010) كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده، وبالرغم من ارتفاع قيمة المعامل عام 2000 حيث قاربت على الواحد الصحيح، إلا أنه قد إنخفض لأدنى مستوياته عام 2006، في حين بلغ متوسط الفترة نحو 0.49، ما يعني أنه يلزم 0.49 وحدة موارد

محلية لتوليد وحدة نقد أجنبي، وقد تبين ارتفاع الميزة النسبية في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض معامل تكلفة الموارد المحلية من 0.81 عام 2000 إلى 0.37 عام 2010 بمعزل إنخفاض بلغ حوالي 44% ومن خلال النتائج سالفة الذكر يمكن القول أن السياسات الإنتاجية التي تنتهجها الدولة لم تكن في صالح منتجي محصول الأرز، وذلك يعزى إلى الضرائب الضمنية التي يتحملونها والتي بلغ متوسطها نحو 864.8 جنيه للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو 157.7 جنيه للفدان خلال فترة الدراسة (2000-2010).

ثانيا: محصول البطاطس :

1- معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) (NPCO) :

تشير بيانات جدول رقم (3) إلى أن قيمة معامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول البطاطس خلال الفترة (2000-2010) كانت أقل من الواحد الصحيح، كما يشير إلى أن السعر المزرعي المحلي للطن من البطاطس الشامية كان أقل من سعر الحدود له، وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي البطاطس على وجه العموم، وتتراوح نسبة هذه الضرائب ما بين حد أدنى بلغ نحو 29% بقيمة قدرت بنحو 2816.2 جنيه للفدان عام 2000، وحد أقصى بلغ نحو 75% بقيمة قدرت بنحو 25412 جنيه للفدان عام 2005، بمتوسط للفترة قدرت نسبة الضرائب فيها بنحو 50% وبقيمة قدرت بنحو 11542.8 جنيه للفدان جدول رقم (4).

جدول رقم (1): حساب معاملات الحماية وتكلفة الموارد المحلية الأرز خلال الفترة (2000-2010).

السنة	معامل الحماية الإسمي للنواتج	معامل الحماية الإسمي للمستلزمات المتاجر فيها	معامل الحماية الفعّل	تكلفة الموارد المحلية
2000	1.11	0.81	1.22	0.81
2001	1.10	0.81	1.20	0.74
2002	1.02	0.81	1.08	0.60

0.58	1.46	0.82	1.31	2003
0.43	0.94	0.82	0.92	2004
0.35	0.81	0.82	0.81	2005
0.26	0.56	0.82	0.59	2006
0.30	0.72	0.83	0.73	2007
0.50	0.90	0.83	0.89	2008
0.41	0.79	0.83	0.80	2009
0.37	0.82	0.82	0.82	2010
0.49	0.95	0.82	0.92	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (3، 4، 5) بالملحق.

جدول رقم (2): تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان من محصول الأرز وقياس الميزة النسبية خلال الفترة (2010-2000).

السنوات	الدعم أو الضرائب في حالة معامل الحماية الإسمي للنواتج		الدعم أو الضرائب في حالة معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج		صافي الدعم و الضرائب في حالة معامل الحماية الفعل		الميزة النسبية
	قيمة	%	قيمة	%	قيمة	%	
2000	234.8-	11-	102.17	19	336.9-	22-	*
2001	212.8-	10-	106.97	19	319.7-	20-	*
2002	55.0-	2-	113.8	19	168.8-	8-	*
2003	996.4-	31-	129.45	18	1125.8-	46-	*
2004	365.0	8	143.85	18	221.1	6	*
2005	1090.8	19	148	18	942.8	19	*
2006	3315.4	41	159.75	18	3155.7	44	*
2007	2198.4	27	164.65	17	2033.8	28	*
2008	784.1	11	210.6	17	573.5	10	*
2009	1599.1	20	215	17	1384.1	21	*
2010	1658.4	18	240.6	18	1417.8	18	*
المتوسط	864.8	8	157.7	18	707.0	5	*

أرقام القيم بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والأخرى تشير إلى قيمة الدعم.
* تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (2) بالدراسة، (3، 4، 5) بالملحق.

2- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI) :

تشير بيانات جدول رقم (3) أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحمصول البطاطس خلال الفترة (2010-2000) كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبته كانت متباينة خلال فترة الدراسة، وقد تباينت ما بين حد أدنى بلغ نحو 7% وحد أقصى بلغ نحو 9% وتباينت قيمته ما بين نحو 189.03 جنيه للفدان عام 2000، وحد أقصى بلغ نحو 486.9 جنيه للفدان عام 2010، بمتوسط للفترة بلغت نسبته نحو 8% وبقيمة بلغت نحو 328.5 جنيه للفدان جدول رقم (4).

3- معامل الحماية الفعّال (EPC) :

تشير بيانات جدول رقم (3) أن قيمة معامل الحماية الفعّال لمحصول البطاطس خلال الفترة (2000-2010) كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة ما يعني أنه كانت القيمة المضافة لمحصول الأرز والأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي المحصول خلال فترة الدراسة، ويوضح الجدول رقم (4) أن نسبة هذه الضرائب تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو 35% بقيمة قدرت بنحو 2627.2 جنيه للفدان عام 2000، وحد أقصى بلغ نحو 86% بقيمة قدرت بنحو 25139.4 جنيه للفدان عام 2005، في حين بلغ متوسط نسبة الفترة 60% بقيمة بلغت حوالي 11214.3 جنيه للفدان. مما يؤكد وجود ضرائب ضمنية تقع علي عاتق منتجي محصول البطاطس خلال فترة الدراسة.

جدول رقم (3): حساب معاملات الحماية وتكلفة الموارد المحلية لمحصول البطاطس خلال الفترة (2000-2010).

السنة	معامل الحماية الإسمي للنواتج	معامل الحماية الإسمي للمستلزمات المتاجر فيها	معامل الحماية الفعّال	تكلفة الموارد المحلية
2000	0.71	0.91	0.65	0.16
2001	0.57	0.91	0.50	0.13
2002	0.53	0.92	0.39	0.14
2003	0.40	0.93	0.27	0.10
2004	0.35	0.93	0.21	0.09
2005	0.25	0.93	0.14	0.06
2006	0.41	0.93	0.27	0.10
2007	0.57	0.93	0.46	0.11
2008	0.57	0.93	0.44	0.15
2009	0.60	0.91	0.55	0.14
2010	0.57	0.93	0.47	0.14
المتوسط	0.50	0.92	0.40	0.12

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (6، 7، 8) بالملحق.

جدول رقم (4): تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان من محصول البطاطس وقياس الميزة النسبية خلال الفترة (2000-2010).

المسنوات	الضرائب في حالة معامل الحماية الإسمي للنواتج		الدعم في حالة معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج		الضرائب في حالة معامل الحماية الفعّال		الميزة النسبية
	قيمة	%	قيمة	%	قيمة	%	
2000	2816.2	29	189.03	9	2627.2	35	*
2001	5033.3	43	189.38	9	4843.9	50	*
2002	6130.7	47	254.93	8	5875.7	61	*
2003	12130.3	60	287.99	7	11842.3	73	*
2004	15412.0	65	322.05	7	15089.9	79	*
2005	25470.2	75	330.8	7	25139.4	86	*
2006	14605.6	59	351.55	7	14254.0	73	*
2007	11386.1	43	404.3	7	10981.8	54	*
2008	11405.3	43	459.75	7	10945.5	56	*
2009	10581.8	40	337.15	9	10244.7	45	*
2010	12000.0	43	486.9	7	11513.1	53	*
المتوسط	11542.84	50	328.53	8	11214.3	60	*

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والأخرى تشير إلى قيمة الدعم.

* تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (6، 7، 8).

4- معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) (DRC) :

تشير بيانات الجدول رقم (3) إلى أن معامل الميزة النسبية لمحصول البطاطس خلال فترة الدراسة (2000-2010) كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة انخفاض تكلفة إنتاجه محلياً عن تكلفة إستيراده، وتبين من مصفوفة تحليل السياسات الإنتاجية أن السياسة الإنتاجية للدولة خلال فترة الدراسة كانت لها آثار سلبية على منتجي المحصول تتمثل في تحميلهم ضرائب ضمنية على الإنتاج بلغ متوسطها نحو 11542.84 جنيه للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو 328.5 جنيه للفدان وهو ما يعادل نحو 35 ضعف لما قدم من دعم ضمني لمستلزمات الإنتاج خلال فترة الدراسة (2000-2010).

الملاحق

جدول رقم (1): نسبة بنود عنصر الإنتاج المتاجر وغير المتاجر فيها للحاصلات الزراعية ومعاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار للإقتصادية قبل وبعد سياسة التحرر الإقتصادي.

بنود التكاليف	متاجر فيها	غير متاجر فيها	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية قبل التحرر	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية بعد التحرر
التقاري	1.00	0.00	1.49	1.05
الأسمدة الكيماوية	1.00	0.00	1.663	1.10
السماد البدي	0.00	1.00	0.00	0.00
المبيدات	1.00	0.00	1.976	1.20
الميكنة والآلات	0.50	0.50	1.59	1.50
العمالة	0.00	1.00	0.50	0.67
العمل الحيواني	0.00	1.00		
مياه الري	0.30	0.70		
الإيجار	0.00	1.00		
مصروفات أخرى	0.50	0.50		

Source; World Bank.The economics of project analysis.Washington d.c, 1991, p, 220.

جدول رقم (2): الأسعار المالية والإقتصادية الأرز البطاطس بالجنيه للطن خلال الفترة (2000-2010).

السنة	أسعار مالية الأرز		أسعار إقتصادية الأرز		أسعار مالية البطاطس	أسعار إقتصادية البطاطس
	الرئيسي	الثانوي	الرئيسي	الثانوي		
2000	583	75.7	532	36.3	627.3	879.9
2001	592	80.8	548	39.9	627.8	1097.8
2002	671	91	669	43.9	636.0	1208.4
2003	993	106	763	48.3	717.0	1802.0
2004	1025	106	1125	53.2	696.0	1999.9
2005	1069	114	1350	58.5	509.0	2051.7
2006	1078	125	1875	64.3	858.0	2084.3
2007	1450	135	2001.8	70.7	1212.0	2136.9
2008	1465	135	1669.69	77.8	1217.0	2153.4
2009	1497	221	1925.4	85.6	1329.0	2209.8
2010	1838	230	2291.21	94.2	1345.0	2348.9
المتوسط	1114.6	129.0	1340.9	61.2	888.6	1815.7

المصدر: جمعت وحسبت من

*- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الإقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.
 **- حسب بالقانون السعر المجتمعي للسلع المصدره = (السعر العالمي FOB + تكاليف الشحن) x (سعر الظل للصرف الأجنبي) +
 (-) تكاليف التفريغ والتداول في الميناء - تكاليف النقل من الميناء إلى المصنع - تكاليف التجهيز - تكاليف النقل من المصنع للمزرعة +
 قيمة المنتجات الثانوية) x معامل التحويل.

المراجع

- (1) جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية : دراسة قومية حول سياسات الدعم المحلي الزراعي في الدول العربية، الخرطوم، ص: 56 ، عام 2009.
- (2) شريف محمد سمير (دكتور) : الآثار الاقتصادية لسياسة الإصلاح الإقتصادي علي منتجي ومستهلكي أهم محاصيل الحبوب في مصر، المؤتمر السادس عشر للإقتصاديين الزراعيين، السياسة الإقتصادية في قطاع الحبوب في مصر، ص: 142 ، عام 2008 .
- (3) عادل يوسف عوض (دكتور) ، وآخرون : تقييم أثر سياسة التحرر الإقتصادي علي المتغيرات الإنتاجية والإقتصادية لمحصول الفول البلدي، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد الحادي عشر، العدد الأول، ص: 239 ، عام 2001.
- (4) محمد مصطفى عبد العاطي (دكتور) ، فهمي حسين محمد (دكتور) : أثر سياسات الإصلاح الإقتصادي علي إنتاج الأرز في مصر، المؤتمر السادس عشر للإقتصاديين الزراعيين، السياسات الإقتصادية لقطاع الحبوب في مصر، ص: 325 ، عام 2008.
- (5) محمد سالم مشعل (دكتور) ، وآخرون : تحليل السياسات الزراعية لبعض محاصيل النباتات الطبية والعطرية في ج.م.ع، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثالث، ص: 1021، 1022، 1023، عام 2010.
- (6) منتصر محمد محمود (دكتور)، طارق علي أحمد (دكتور) : أثر السياسات السعرية علي إنتاج واستهلاك بعض المحاصيل المنتجة للزيوت باستخدام نموذج التوازن الجزئي، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الرابع، ص: 1519، 1525 ، عام 2010.
- (7) هاني عبد الرحمن الشثلة (دكتور) : تحليل السياسات الزراعية لأهم محاصيل الحبوب الإستيرادية في مصر، مجلة المنوفية للبحوث الزراعية، المجلد رقم 38، العدد 1 الجزء الثاني، ص 241 – 244 ، عام 2013.
- (8) هيدي علي حسن (دكتور) : أثر السياسة الزراعية علي أهم المعالم الإقتصادية لمحصول الأرز في مصر، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثاني ، ص: 396 ، عام 2010.

AN ANALYSIS OF AGRICULTURAL POLICIES OF IMPORTANT EXPORT CROPS IN EGYPT.

Abo Ragab, S.A.S.

Department of Agricultural Economics - Desert Research Center

ABSTRACT

The research aimed to analysis agricultural policy for rice and Potatoes Summer mind of crops important, and define the role of the state in the efficient use of available resources through estimating the size of transfers resulting from the adoption of the state policy of economic liberalization and to identify the essence of these policies, whether protective or tax, as well as measuring the domestic price distortions to know the extent of deviation from the international prices.

The research aims also to estimate the volume of remittance resulting from the adoption of economic reform program on a national level. To role of government to essential fairness and efficiency, used policies analysis matrix which estimate the nominal protection coefficient and the effective protection coefficient showed that there was an implicit tax on production as estimated value of less than one during the study period. While indicating the value of the ultimate protection factor inputs, which are also estimated value of less than one during the same period. Moreover, there was tail support the protection factors. But the value of taxes on protection was more than the value of protection support for both wheat and maize summer. According to the aforementioned results the following recommendation could be presented as follows.

- 1- The growing improvement in the optional supply prices for the crops under study commensurate with the continued increase in production costs.
- 2- Address the disadvantages arising from economic liberalization policy of markets and production elements of the production costs are high and make them available at affordable prices.

Keywords: Agricultural policy, export crops, efficient use.

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
مركز البحوث الزراعية

قام بتحكيم البحث
أ.د/ محمد جبر المغربي
أ.د / احمد محمد صقر

جدول رقم (3): تطور تكاليف إنتاج محصول الأرز في مصر خلال الفترة (2000- 2010) .

السنوات	التكاليف الكلية والإيراد الكلي وصافي العائد					قيمة مستلزمات الإنتاج				قيمة تكلفة الموارد المحلية					
	صافي العائد	الإيراد الكلي	الناتج الثانوي	السعر المزرعي	انتاج الفدان	التكاليف الكلية	ثمن مبيدات	سماد كيميائي	سماد بلدي	تقايي	الايجل	مصاريف عمومية	أجور آلات	أجور حيوانات	أجور عمل
2000	616.9	2309.2	75.7	583	3.8	1692.3	33.9	96.1	36.6	95.5	661.5	93.6	324	45.9	305.2
2001	708.5	2393.7	80.8	592	3.9	1685.2	60.5	111.8	21.9	78.8	631.1	95.8	319	32	334.3
2002	981.5	2741.5	91	671	4.0	1760	71	119	22	89	664	100	333	33	329
2003	2113.2	4172.2	106	992	4.1	2059	83	142	18	108	790	115	373	29	401
2004	1969.3	4342.3	106	1024	4.1	2373	100	157	19	143	963	128	404	33	426
2005	2181.3	4636.3	114	1077	4.2	2455	101	171	3	139	979	139	415	28	485
2006	2033.4	4691.4	125	1078	4.2	2658	111	184	3	143	1100	142	448	30	497
2007	3030.7	6095.7	135	1451	4.1	3065	116	210	4	154	1400	152	451	34	544
2008	2223.2	6156.2	135	1465	4.1	3933	121	394	3	170	1841	190	554	36	624
2009	2457.9	6245.9	221	1495	4.0	3788	105	377	2	156	1669	190	594	40	655
2010	3433.6	7506.6	230	1838	4.0	4073	115	387	10	158	1753	192	684	49	725
المتوسط	1977	4663	129	1115	4	2686	92	214	13	130	1132	140	445	35	484

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول رقم (4): الأهمية النسبية لبنود التكاليف الإنتاجية الفدائية لمحصول الأرز بالجنية مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار المالية خلال الفترة (2000-2010).

السنوات	قيمة تكلفة الموارد المحلية												قيمة مستلزمات الإنتاج		التكاليف الكلية			
	أجور عمال		أجور حيوانا		أجور آلات		مصاريف عمومية		الإيجار		ثمن تقاوة		سماد بلاد		سماد كيموا		ثمن مبيدات	
	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر
2000	305.2	45.9	162	162	46.8	46.8	661.5	95.5	36.6	96.1	33.9	434.3	25.7	1258	74.3			
2001	334.3	32	159.5	159.5	47.9	47.9	631.1	78.8	21.9	111.8	60.5	458.5	27.2	1226.7	72.8			
2002	329	33	166.5	166.5	50	50	664	89	22	119	71	495.5	28.2	1264.5	71.8			
2003	401	29	186.5	186.5	57.5	57.5	790	108	18	142	83	577	28.0	1482	72.0			
2004	426	33	202	202	64	64	963	143	19	157	100	666	28.1	1707	71.9			
2005	485	28	207.5	207.5	69.5	69.5	979	139	3	171	101	688	28.0	1772	72.2			
2006	497	30	224	224	71	71	1100	143	3	184	111	733	27.6	1925	72.4			
2007	544	34	225.5	225.5	76	76	1400	154	4	210	116	781.5	25.5	2283.5	74.5			
2008	624	36	277	277	95	95	1841	170	3	394	121	1057	26.9	2876	73.1			
2009	655	40	297	297	95	95	1669	156	2	377	105	1030	27.2	2758	72.8			
2010	725	49	342	342	96	96	1753	158	10	387	115	1098	27.0	2975	73.0			
المتوسط	484	35	223	223	70	70	1132	130	13	214	92	729	27	1957	73			

جمعت وحسبت من الجدول رقم (1)، (3) بالملحق.

جدول رقم (5): الأهمية النسبية لبنود التكاليف الإنتاجية الفدانبة لمحصول الارز مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار الإقتصادية خلال الفترة (2000 - 2010).
(القيمة بالجنية)

السنوات	قيمة تكلفة الموارد المحلية												التكاليف الكلية							
	أجور عمل				أجور آلات				مصاريف عمومية				الإيجار				قيمة مستلزمات الإنتاج		التكاليف الكلية	
	أجور حيوانات	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر	أجور غير متاجر		
2000	204.5	45.9	243.0	243.0	46.8	46.8	661.5	661.5	790	113.4	18	36.6	105.7	40.68	536.5	30.2	1238.3	69.8		
2001	224.0	32	239.3	239.3	47.9	47.9	631.1	631.1	979	146.0	3	21.9	123.0	72.6	565.5	32.1	1196.1	67.9		
2002	220.4	33	249.8	249.8	50	50	664	664	1100	150.2	3	22	130.9	85.2	609.3	33.0	1239.2	67.0		
2003	268.7	29	279.8	279.8	57.5	57.5	790	790	1400	161.7	4	18	156.2	99.6	706.5	32.9	1442.9	67.1		
2004	285.4	33	303.0	303.0	64	64	963	963	1669	163.8	2	19	172.7	120	809.9	32.7	1667.4	67.3		
2005	325.0	28	311.3	311.3	69.5	69.5	979	979	1753	165.9	10	3	188.1	121.2	836.0	32.8	1715.7	67.2		
2006	333.0	30	336.0	336.0	71	71	1100	1100	1841	178.5	3	3	202.4	133.2	892.8	32.3	1873.0	67.7		
2007	364.5	34	338.3	338.3	76	76	1400	1400	2042	184.7	4	4	231.0	139.2	946.2	29.9	2216.7	70.1		
2008	418.1	36	415.5	415.5	95	95	1841	1841	2310	202.4	3	3	433.4	145.2	1267.6	31.1	2808.6	68.9		
2009	438.9	40	445.5	445.5	95	95	1669	1669	2310	202.4	2	2	414.7	126	1245.0	31.6	2690.4	68.4		
2010	485.8	49	513.0	513.0	96	96	1753	1753	2310	202.4	10	10	425.7	138	1338.6	31.5	2906.8	68.5		
المتوسط	324.4	35.4	334.0	334.0	69.9	69.9	1132.0	1132.0	1753	165.9	13.0	13.0	234.9	111.0	886.7	31.8	1908.6	68.2		

جمعت وحسبت من الجدول رقم (1) ، (2) ، (4) بالملحق.

جدول رقم (6): تطور تكاليف إنتاج محصول البطاطس في مصر خلال الفترة (2000-2010) . (إنتاج الفدان بالطن)

السنوات	تكاليف الكالفة وصافي العائد					قيمة مستلزمات الإنتاج				قيمة تكلفة الموارد المحلية				المتوسط	
	صافي العائد	الإيراد الكلي	الناتج الثانوي	السعر المزرعي	إنتاج الفدان	التكاليف الكلية	ثمن مبيدات	سماد كيميائي	سماد بلدي	تقاوي	الإيجل	مصليف عمومية	أجور آلات		أجور حيوانات
2000	3616.6	6994.3	-	627.29	11.15	3387.8	195.5	344	129.8	1245.5	538.5	235.6	213	28.7	457.2
2001	3616.6	6723.7	-	627.8	10.71	3324.1	192.1	341.5	117.1	1199.6	551.3	227.8	227.3	26.4	441
2002	3616.6	6811.6	-	636	10.71	4567.4	244.6	409.8	167.1	2125.8	551	312	235	28.2	494
2003	3616.6	8016.1	-	717	11.18	5308.6	270.8	443.9	192.0	2589	625	396	240	29	523
2004	3616.6	8226.7	-	696	11.82	6021	297	478	217	3052	706	439	249	31	552
2005	3616.6	8403.6	-	509	16.51	6352	256	487	254	3263	738	464	271	28	591
2006	3616.6	10218.8	-	858	11.91	7010	221	515	252	3727	804	512	278	29	672
2007	3616.6	14919.7	-	1212	12.31	8014	298	663	276	4108	1035	576	292	33	733
2008	3616.6	14823.1	-	1217	12.18	9342	243	989	317	4490	1302	664	351	44	942
2009	3616.6	15966.6	-	1329	12.01	7132	292	835	200	1930	1538	415	395	19	1508
2010	3616.6	16076.8	-	1345	11.95	9397	287	1048	284	4099	1351	664	479	10	1175
المتوسط	3617	10653	-	889	12	6351	254	596	219	2894	885	446	294	28	735

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول رقم (7): الأهمية النسبية لبنود التكاليف الإنتاجية الفدانبة لمحصول البطاطس مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار المالية خلال الفترة (2000 - 2010).
(بالجنية)

التكاليف الكلية				قيمة مستلزمات الإنتاج				قيمة تكلفة الموارد المحلية							السنوات	
%	غير متاجر	%	متاجر	ثمن مبيدات متاجر	سماد كيميائي متاجر	سماد بلدي غير متاجر	ثمن تقاوي متاجر	الايجل غير متاجر	مصليف عمومية			أجور آلات		أجور حيوانات غير متاجر		أجور عمل غير متاجر
									متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر			
40.7	1378.5	59.3	2009.3	195.5	344	129.8	1245.5	538.5	117.8	117.8	106.5	106.5	28.7	457.2	2000	
41.0	1363.4	59.0	1960.8	192.1	341.5	117.1	1199.6	551.3	113.9	113.9	113.65	113.65	26.4	441	2001	
33.1	1513.8	66.9	3053.6	244.6	409.8	167.05	2125.8	551	156	156	117.5	117.5	28.2	494	2002	
31.8	1687.0	68.2	3621.5	270.8	443.9	192.0	2588.9	625	198	198	120	120	29	523	2003	
30.7	1850.0	69.3	4171	297.0	478	217	3052	706	219.5	219.5	124.5	124.5	31	552	2004	
31.1	1978.5	68.9	4373.5	256.0	487	254	3263	738	232	232	135.5	135.5	28	591	2005	
30.7	2152.0	69.3	4858	221.0	515	252	3727	804	256	256	139	139	29	672	2006	
31.3	2511.0	68.7	5503	298.0	663	276	4108	1035	288	288	146	146	33	733	2007	
33.3	3112.5	66.7	6229.5	243.0	989	317	4490	1302	332	332	175.5	175.5	44	942	2008	
51.5	3670.0	48.5	3462	292.0	835	200	1930	1538	207.5	207.5	197.5	197.5	19	1508	2009	
36.1	3391.5	63.9	6005.5	287.0	1048	284	4099	1351	332	332	239.5	239.5	10	1175	2010	
36	2237.1	64	4113	254.3	596	219	2894	885	223	223	147	147	28	735	المتوسط	

جمعت وحسبت من الجدول رقم (1)، (2)، (6) بالملحق.

جدول رقم (8): الأهمية النسبية لبنود التكاليف الإنتاجية الفدائية لمحصول البطاطس مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار الإقتصادية خلال الفترة (2000 - 2010).
(بالجنية)

السنوات	قيمة تكلفة الموارد المحلية												المتوسط		
	قيمة مستازمات الإنتاج				مصاريف عمومية										
	ثمن مبيدات	سماد كيميائي	سماد بلدي	ثمن تقاوي	الإيجار	مصاريف عمومية		أجور آلات		أجور حيوانات	أجور عمل				
%	غير متاجر	%	متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر		
2000	36.3	1254.6	63.7	2198.3	234.6	378.4	129.8	1307.8	538.5	117.8	117.8	159.8	159.8	2.4	306.3
2001	36.8	1250.6	63.2	2150.1	230.5	375.7	117.1	1259.6	551.3	113.9	113.9	170.5	170.5	2.4	295.5
2002	29.5	1383.7	70.5	3308.5	293.5	450.7	167.1	2232.1	551	156	156	176.3	176.3	2.4	331.0
2003	28.4	1547.8	71.6	3909.5	324.9	488.3	192.0	2718.3	625	198	198	180.0	180.0	2.4	350.4
2004	27.5	1701.5	72.5	4493.1	356.4	525.8	217.0	3204.6	706	219.5	219.5	186.8	186.8	2.4	369.8
2005	28.0	1825.6	72.0	4704.3	307.2	535.7	254.0	3426.2	738	232	232	203.3	203.3	2.4	396.0
2006	27.5	1973.1	72.5	5209.6	265.2	566.5	252.0	3913.4	804	256	256	208.5	208.5	2.4	450.2
2007	28.1	2311.5	71.9	5907.3	357.6	729.3	276.0	4313.4	1035	288	288	219.0	219.0	2.4	491.1
2008	29.9	2847.8	70.1	6689.3	291.6	1087.9	317.0	4714.5	1302	332	332	263.3	263.3	2.4	631.1
2009	46.1	3254.5	53.9	3799.2	350.4	918.5	200.0	2026.5	1538	207.5	207.5	296.3	296.3	2.4	1010.4
2010	32.4	3115.9	67.6	6492.4	344.4	1152.8	284.0	4304.0	1351	332	332	359.3	359.3	2.4	787.3
المتوسط	32	2042	68	4442	305	655	219	3038	885	223	223	220	220	2	493

جمعت وحسبت من الجدول رقم (1)، (2) ، (7) بالملحق.

جدول رقم (9): تقدير التكاليف والعائد الفداني لمحصول الارز بالاسعار المالية والاقتصادية بالجنيه خلال الفترة (2000-2010).

المسنوات	القيم بالاسعار الاقتصادية				القيم بالاسعار المالية			
	تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها	التكاليف الكلية	الإيراد الكلي	تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها	التكاليف الكلية	الإيراد الكلي
2000	1238.3	536.5	1774.7	2074.4	1258	434.3	1692.3	2309.2
2001	1196.1	565.5	1761.6	2181.0	1226.7	458.5	1685.2	2393.7
2002	1239.2	609.3	1848.5	2686.5	1264.5	495.5	1760	2741.5
2003	1442.9	706.5	2149.4	3175.9	1482	577	2059	4172.2
2004	1667.4	809.9	2477.3	4707.3	1707	666	2373	4342.3
2005	1715.7	836.0	2551.7	5727.1	1772	688	2455	4636.3
2006	1873.0	892.8	2765.7	8006.8	1925	733	2658	4691.4
2007	2216.7	946.2	3162.9	8294.1	2283.5	781.5	3065	6095.7
2008	2808.6	1267.6	4076.2	6940.2	2876	1057	3933	6156.2
2009	2690.4	1245.0	3935.4	7845.0	2758	1030	3788	6245.9
2010	2906.8	1338.6	4245.4	9165.1	2975	1098	4073	7506.6
المتوسط	1908.6	886.7	2795.3	5527.6	1957.1	729.0	2685.6	4662.8

المصدر: الجداول أرقام (1، 2، 3، 4، 5) بالملحق.

جدول رقم (10): تقدير التكاليف والعائد الفدائي لمحصول البطاطس بالأسعار المالية والإقتصادية بالجنيه خلال الفترة (2000-2010).

السنوات	القيم بالأسعار الاقتصادية				القيم بالأسعار المالية			
	الإيراد الكلي	التكاليف الكلية	تكاليف متاجر فيها	تكاليف غير متاجر فيها	الإيراد الكلي	التكاليف الكلية	تكاليف متاجر فيها	تكاليف غير متاجر فيها
2000	6994	3388	2009	1379	9810	3453	2198	1255
2001	6724	3324	1961	1363	11757	3401	2150	1251
2002	6812	4567	3054	1514	12942	4692	3309	1384
2003	8016	5309	3622	1687	20146	5457	3910	1548
2004	8227	6021	4171	1850	23639	6195	4493	1701
2005	8404	6352	4374	1979	33874	6530	4704	1826
2006	10219	7010	4858	2152	24824	7183	5210	1973
2007	14920	8014	5503	2511	26306	8219	5907	2312
2008	14823	9342	6230	3113	26228	9537	6689	2848
2009	15967	7132	3462	3670	26548	7054	3799	3255
2010	16077	9397	6006	3392	28077	9608	6492	3116
المتوسط	10653	6351	4113	2237	22196	6484	4442	2042

المصدر: الجداول أرقام (1، 2، 6، 7، 8) بالملحق.